

El octavo frente: dentro de la campaña de influencia israelí de mil millones de dólares

Nick Cleveland-Stout, [Quincy Insights](#), 24 de julio de 2026



El pastor cristiano conservador Russell Johnson trepa por las rejas de la Universidad de Columbia mientras sostiene una bandera usamericana y otra israelí.

Foto: Zach D Roberts/NurPhoto

Resumen ejecutivo

Desde los ataques encabezados por Hamás el 7 de octubre de 2023, el gobierno israelí ha destinado más de mil millones de dólares en gastos directos a la diplomacia pública, un aumento espectacular. Esta evolución refleja el nuevo recurso de Israel a operaciones de influencia en los USA, financiadas directamente por el gobierno del país y sujetas a las leyes usamericanas sobre influencia extranjera.

Durante la mayor parte de la historia de las relaciones entre los USA e Israel, Israel ejerció una influencia sin rival sobre la política usamericana gracias a un lobby informal formado por ciudadanos y organizaciones usamericanas, como el American Israel Public Affairs Committee (AIPAC) y Christians United for Israel (CUFI), además de grandes donantes individuales. Estas organizaciones no están obligadas a registrarse al amparo de la Foreign Agents Registration Act (**Ley de Registro de Agentes Extranjeros**, FARA), porque se financian con dinero de ciudadanos usamericanos y, en principio, actúan independientemente del gobierno israelí. Este sistema proporcionaba a Israel una influencia enorme sin activar las obligaciones de transparencia aplicables al lobbying extranjero directo.

La profunda impopularidad, entre la opinión pública usamericana, de las ofensivas militares israelíes posteriores al 7 de octubre llevó a Israel a replantear el alcance y la organización de sus operaciones de influencia. El gobierno israelí reinventó entonces su estrategia de relaciones públicas contratando directamente a agentes extranjeros registrados, para controlar los mensajes, dirigirse a grupos demográficos concretos y actuar con rapidez y precisión. Desde 2023, Israel ha gastado más de 100 millones de dólares para ejercer influencia en los USA en el marco de la FARA.

Este estudio se basa en datos de la FARA, documentos de contratación pública israelíes y entrevistas con decenas de fuentes para reconstruir la magnitud y los efectos de esta transformación. Se prevé que el gasto israelí declarado al amparo de la FARA se triplique entre 2024 y 2026, y el país está en camino de convertirse este año en el mayor gastador dentro de este sistema. Buena parte de estas actividades pasa por la empresa francesa Havas Media, que subcontrata a firmas usamericanas especializadas en llegar a los públicos que antes constituían las bases de apoyo más fiables de Israel y que ahora está perdiendo: evangélicos, conservadores y jóvenes usamericanos. Las tácticas no cambian solo de escala, sino también de naturaleza: pago directo a influencers, financiación de una operación masiva de mensajes de texto y, como novedad principal, contratación de empresas como Clock Tower X para construir redes de sitios web destinados a influir en la manera en que los chatbots de inteligencia artificial presentan a Israel.

El creciente recurso a actividades sujetas al registro FARA deja un nuevo rastro documental. Persisten, sin embargo, importantes lagunas de cumplimiento y transparencia: organizaciones que realizan claramente actividades de lobbying no se han registrado como lobbyistas; algunas empresas nuevas que trabajan para Israel han desafiado abiertamente las obligaciones de transparencia; y los influencers remunerados no han revelado sus vínculos financieros con el gobierno israelí.

Las nuevas tácticas israelíes están transformando el panorama de la influencia en los USA. Hasta ahora, sin embargo, no han bastado para detener la erosión del apoyo público, impulsada por políticas israelíes profundamente impopulares. Las operaciones de influencia israelíes han demostrado, no obstante, una notable capacidad para moldear la opinión usamericana, y la infraestructura que Israel está construyendo hoy no se parece a nada de lo desplegado anteriormente. No debe subestimarse.

Introducción

A finales de 2025, durante una reunión con dirigentes evangélicos en Palm Beach, el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu transmitió un mensaje inequívoco: Israel atravesaba una crisis de relaciones públicas.

Como saben, hemos librado una guerra en siete frentes y, en muchos sentidos, hemos salido victoriosos. Pero existe un octavo frente: el de conquistar los corazones y las mentes, sobre todo de los jóvenes de Occidente y, para mí, muy especialmente de los USA, en particular del ala conservadora de los USA.

El gobierno israelí tiene buenas razones para temer perder este «octavo frente», es decir, la batalla por los corazones y las mentes. Tras la oleada de simpatía hacia Israel

inmediatamente después del ataque de Hamás y sus aliados del 7 de octubre de 2023, que mató a unas 1.200 personas, el país ha perdido una parte importante de sus apoyos, incluso entre grupos que antes eran fundamentales: evangélicos, conservadores y jóvenes. El respaldo de la opinión usamericana a la ayuda militar de los USA a Israel se ha desplomado mientras el número de palestinos muertos superaba los 70.000, más de 21.000 millones de dólares de gasto federal sostenían la campaña israelí en Gaza y se extendía la preocupación de que los ataques de la administración Trump contra Irán se hubieran llevado a cabo a instancias de Israel. Según una encuesta de YouGov y del Institute for Middle East Understanding Policy Project realizada en noviembre de 2025, una pluralidad de republicanos se oponía a prorrogar un acuerdo que proporcionaría durante diez años armas financiadas por los USA a Israel. Una encuesta de Gallup de julio de 2025 mostró que el 60 % de los usamericanos desaprobaba la acción militar israelí en la Franja de Gaza. Las opiniones usamericanas sobre Israel se deterioraron aún más después de los ataques del gobierno de Netanyahu contra Líbano e Irán. Todo ello amenaza con trastocar el apoyo histórico a Israel.

En una entrevista concedida en mayo al programa 60 Minutes de CBS, Netanyahu presentó a Israel como el desfavorecido en la batalla del octavo frente: «A Israel se le trata injustamente. [...] Mientras ellos nos atacan con el equivalente de un F-35, nosotros intentamos responderles con la caballería polaca».

El término hebreo hasbará, que significa «explicación», designa los esfuerzos israelíes de diplomacia pública. Su definición suele ser amplia e incluye iniciativas independientes de la acción gubernamental. Este estudio se centra sobre todo en la hasbará oficial, es decir, en las acciones del gobierno israelí y sus subcontratistas.

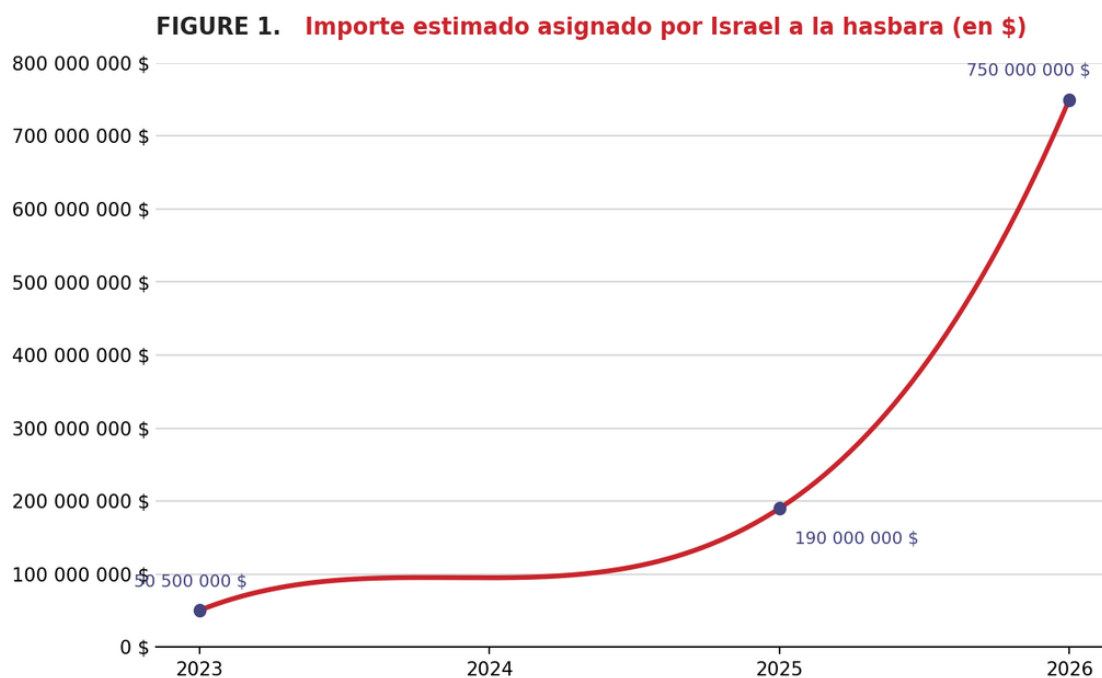
En los últimos años, los defensores de las guerras israelíes en Gaza, Líbano e Irán han invocado a menudo una «hasbará ineficaz», en vez de malas políticas, como explicación conveniente del giro de la opinión mundial contra Israel. Un año antes de morir, en 2015, el veterano político israelí Yossi Sarid bromeó: «La hasbará es siempre el refugio de todos los fracasos. Todo va estupendamente; lo único que es una basura es la hasbará».

Aunque la hasbará ha sido en gran medida ineficaz e incluso contraproducente, no ha sido por falta de medios. Desde el 7 de octubre de 2023, el gobierno israelí ha invertido al menos mil millones de dólares en sus operaciones de diplomacia pública. Los documentos del Departamento de Justicia de los USA, las declaraciones de responsables israelíes, los expedientes de contratación pública y las entrevistas con decenas de fuentes apuntan todos a la insistencia del gobierno israelí en ganar el juicio de la opinión pública, con especial atención a evangélicos, conservadores y jóvenes usamericanos. Para conquistar al público usamericano, Israel contrata empresas de lobbying, corteja a influencers en las redes sociales, compra publicidad, lleva a Israel delegaciones de periodistas y pastores e intenta orientar la inteligencia artificial a su favor.

El ministro israelí de Finanzas, Bezalel Smotrich, y el ministro de Asuntos Exteriores, Gideon Sa'ar, propusieron para 2026 un presupuesto de diplomacia pública de 2.350 millones de shekels, equivalentes a 750 millones de dólares, cuatro veces superior al del año anterior. Según el gobierno israelí, este presupuesto de hasbará se utilizará para financiar campañas

en redes sociales, colaborar con organizaciones de la sociedad civil y llevar a Israel delegaciones de cargos electos e influencers.

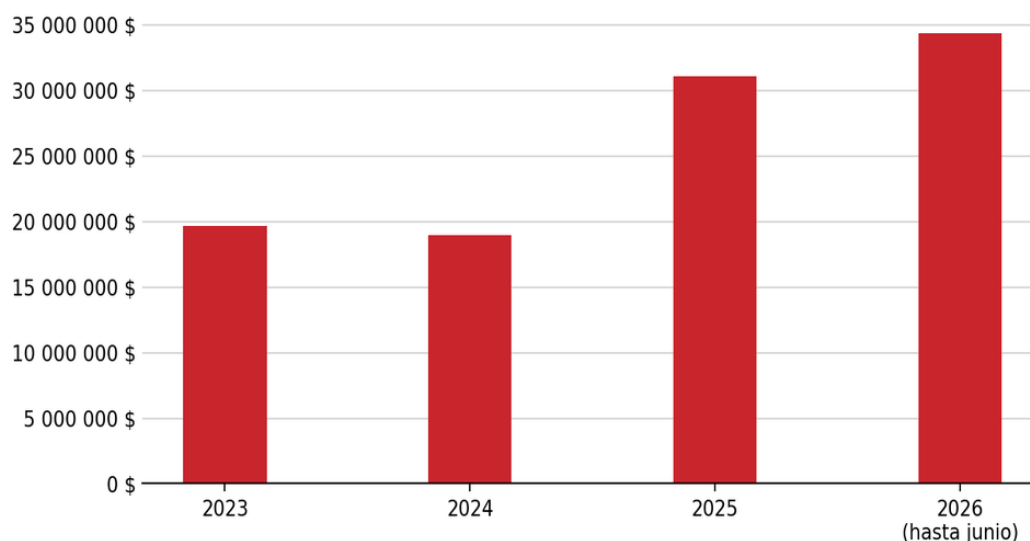
La figura 1 muestra las sumas invertidas por Israel en la hasbará durante los últimos cuatro años. El gráfico revela que el gobierno ha seguido redoblando su gasto para intentar revertir el desplome de la opinión favorable a Israel. Aunque el Ministerio de Asuntos Exteriores dirige la mayoría de estas iniciativas oficiales, al menos otros ocho ministerios participan en su coordinación.



Todas las estimaciones son prudentes. La de 2023 se basa en una estimación anterior a la guerra, a la que se añadieron 17 millones de dólares y otros 26 millones en noviembre de 2023. Por falta de datos disponibles, 2024 no incluye una cifra fiable. Los datos de 2025 y 2026 corresponden a los fondos de hasbara asignados al Ministerio israelí de Asuntos Exteriores; por tanto, también son estimaciones prudentes y no incluyen el gasto de otros organismos implicados.

Este presupuesto de hasbará, que ya superaba la enorme cifra de 190 millones de dólares en 2025, está llegando a empresas usamericanas dispuestas a convertirse en soldados de a pie del octavo frente, por el precio adecuado. En 2024 y 2025, mientras Israel intensificaba sus operaciones militares en Gaza, Líbano e Irán, diecisiete nuevas empresas se registraron al amparo de la FARA para trabajar en favor de intereses israelíes. El gasto israelí declarado en este marco está en camino de más que triplicarse entre 2024 y 2026 y superar ampliamente al de Catar, rival regional que ha desembolsado grandes sumas para ganar influencia en Washington, especialmente durante la segunda administración Trump. Desde 2023, los clientes israelíes han gastado más de 100 millones de dólares al amparo de la FARA, como se detalla en la figura 2.

FIGURE 2. Gasto israelí al amparo de la FARA a lo largo del tiempo (2023-presente)



Principales conclusiones

- Israel está en camino de convertirse en 2026 en el país que más gasta al amparo de la FARA.
- Israel probablemente ha gastado más de mil millones de dólares en diplomacia pública desde 2023.
- Desde 2023 se han gastado más de 100 millones de dólares, al amparo de la FARA, en influencia extranjera en nombre de Israel.
- Diecisiete nuevas empresas se registraron en 2024 y 2025 para trabajar en favor de intereses israelíes.
- Havas Media, que trabaja para Israel, ha subcontratado desde 2024 a siete empresas distintas registradas al amparo de la FARA.
- En 2025, el Ministerio israelí de Asuntos Exteriores financió 300 delegaciones a Israel, con 6.000 participantes procedentes de 70 países.
- El gobierno israelí ha ampliado el alcance de las operaciones de influencia que coordina expresamente. Una parte importante se confía ahora a empresas obligadas a registrarse al amparo de la FARA, que históricamente representaban una fracción menor de su influencia política.

Como ya se ha señalado, este estudio se centra específicamente en las acciones del gobierno israelí y sus subcontratistas, muchos de ellos registrados al amparo de la FARA. Las cifras no incluyen a organizaciones proisraelíes como el American Israel Public Affairs Committee (AIPAC), que no recibe financiación del gobierno israelí y depende de donantes usamericanos. Lo que tradicionalmente se conoce como el «lobby israelí», expresión popularizada por los profesores Stephen Walt y John Mearsheimer en su artículo de 2006 en la *London Review of Books*, sigue siendo influyente, pero queda fuera del alcance de este estudio. Organizaciones como AIPAC continúan movilizando su peso a favor de políticas proisraelíes, entre ellas el apoyo de los USA a la guerra contra Irán y una propuesta incluida en el presupuesto de defensa de 2027 para ampliar la cooperación militar y la coproducción entre los USA e Israel.

En muchos sentidos, estas organizaciones pueden ejercer una influencia mucho mayor que cualquiera de las actividades descritas aquí.

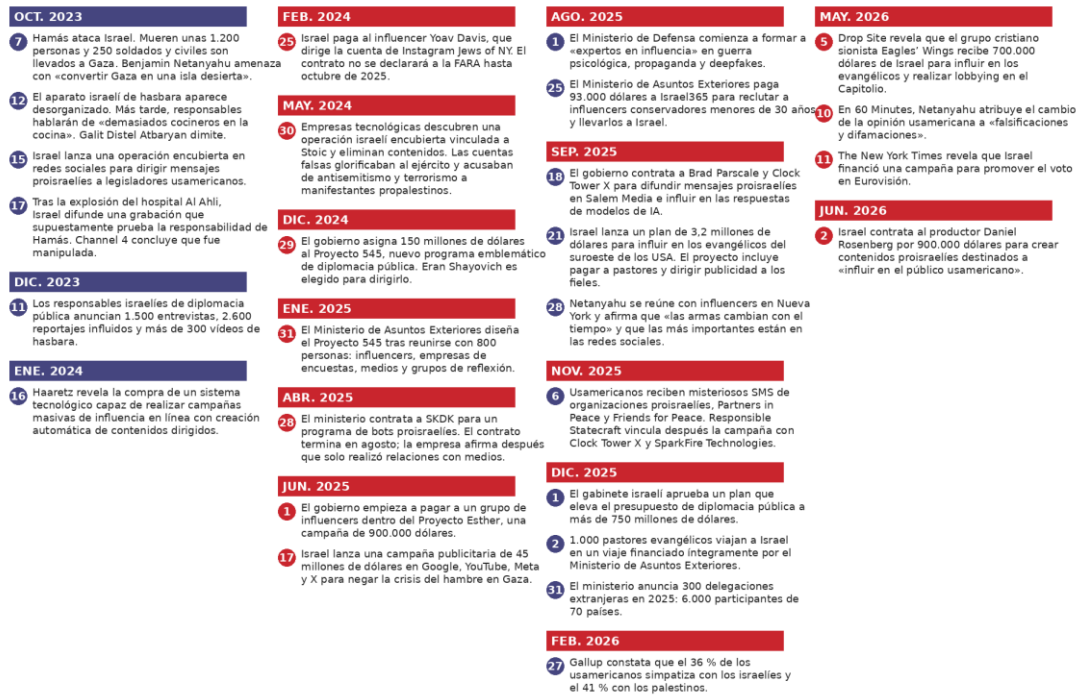
En primer lugar, pueden intervenir en campañas electorales. La ley federal prohíbe a los ciudadanos extranjeros contribuir a elecciones federales, estatales y locales, mientras que los estadounidenses proisraelíes pueden prestar apoyo financiero y de otro tipo a candidatos favorecidos y a sus comités de acción política, o PAC. El 98 % de los candidatos respaldados por AIPAC en el ciclo de 2024 ganó sus elecciones. En segundo lugar, el apoyo a Israel dirigido desde los USA no conlleva el mismo riesgo reputacional que la diplomacia pública dirigida por Israel. Responsables israelíes señalaron en un memorando filtrado de 2018 que «los donantes no están interesados en donar a grupos registrados al amparo de la FARA». Aunque toda esta infraestructura sigue intacta, no ha bastado para contener los daños, y por eso el gobierno israelí ha invertido en campañas de influencia más directas.

La contratación directa de empresas de relaciones públicas, influencers, organizaciones religiosas remuneradas y especialistas digitales también ofrece nuevas ventajas. Esta estrategia permite a Israel fijar sus propias prioridades y conservar el control del mensaje. Puede elegir los canales en los que confía, coordinar con ellos los públicos destinatarios y definir sus indicadores de éxito. Cuando el gobierno israelí detecta que pierde apoyo en determinados grupos demográficos, puede adaptar una estrategia para llegar a ellos allí donde se encuentran.

Este estudio comienza analizando cómo Israel perdió sus niveles históricos de apoyo en los USA, especialmente a raíz de Gaza, y la decisión del gobierno israelí de redoblar la hasbará en lugar de cambiar de rumbo. Esta decisión ha incluido la adopción de nuevas técnicas de influencia que exigen registro al amparo de la FARA.

La figura 3 ofrece una cronología no exhaustiva de esta nueva modalidad del lobby israelí y recoge momentos clave de la intensificación de las operaciones de influencia después de los ataques del 7 de octubre.

FIGURE 3. Cronología



El apoyo interno histórico a Israel se erosiona

El ecosistema de influencia israelí en Washington, impulsado durante mucho tiempo por los aliados usamericanos del país, atraviesa su transformación más profunda en décadas. Durante años, el lobby israelí pudo apoyarse en donantes usamericanos favorables a la relación entre los USA e Israel. Aunque Israel sigue beneficiándose de esos donantes, su gobierno interviene ahora de manera directa como nunca antes.

Organizaciones proisraelíes muy poderosas, como AIPAC, Christians United for Israel (CUFI) y la Republican Jewish Coalition, llevan décadas defendiendo una estrecha relación entre los USA e Israel. Gracias a la actividad de estas organizaciones y otras similares, los USA han

proporcionado a Israel unos 300.000 millones de dólares en ayuda desde 1948, mucho más que a cualquier otro país. AIPAC, fundada en 1954 con el nombre de American Zionist Committee for Public Affairs, ha buscado durante mucho tiempo influir en la política mediante el lobbying ante el Congreso y la financiación de viajes a Israel. Desde las elecciones de mitad de mandato de 2022, la organización comenzó a financiar directamente campañas al Congreso e intervino en más del 80 % de los escaños de la Cámara y el Senado en juego en el ciclo más reciente. AIPAC fue decisiva para financiar a candidatos que derrotaron a dos críticos abiertos de la ayuda militar de los USA a Israel, los representantes demócratas Jamaal Bowman, de Nueva York, y Cori Bush, de Misuri, destinando un total combinado de 23 millones de dólares a sus rivales en las primarias. Más recientemente, AIPAC y otros grupos de interés proisraelíes invirtieron 9 millones de dólares en unas primarias para ayudar a derrotar al representante republicano Thomas Massie, de Kentucky, crítico destacado de Israel.

Grupos de reflexión como el Washington Institute for Near East Policy (WINEP) y la Foundation for Defense of Democracies (FDD) han reforzado esta relación. Cuando la FDD solicitó su estatus de organización exenta de impuestos en 2001, explicitó su orientación proisraelí al afirmar que su misión era «impartir educación para mejorar la imagen de Israel en América del Norte y la comprensión pública de las cuestiones que afectan a las relaciones israeloárabes». WINEP, por su parte, nació como una escisión de AIPAC, concebida para «producir una investigación de mayor calidad académica y más independiente que la de AIPAC», según el autor Thomas Mitchell. Como muchos grupos de reflexión de Washington, WINEP y FDD no revelan por completo la identidad de sus donantes.

Los donantes proisraelíes también han trabajado directamente para mantener el apoyo a la relación entre los USA e Israel. Durante un discurso pronunciado en octubre de 2025 ante el Parlamento israelí, la Knéset, el presidente Donald Trump bromeó diciendo que Miriam Adelson, megadonante proisraelí, tenía «60.000 millones [de dólares] en su cuenta» y que «ama a Israel». Su difunto esposo, el magnate de los casinos y megadonante Sheldon Adelson, desempeñó un papel decisivo para que la primera administración Trump trasladara la embajada de los USA de Tel Aviv a Jerusalén. «En Trump vio una oportunidad para cambiar la política usamericana hacia Israel y donó 20 millones de dólares a un super PAC que trabajaba para elegirlo», escribió la periodista del New York Times Maggie Haberman en su libro de 2022 *Confidence Man*. «Como candidato [en 2016], Trump prometió abrir una embajada en Jerusalén “con bastante rapidez” y, tras su victoria, Adelson lo presionó para que actuara».

Ninguna de las personas u organizaciones mencionadas está registrada al amparo de la FARA. Para alcanzar el umbral de la ley, un agente debe actuar por orden, petición o bajo la dirección de un principal extranjero con el propósito de influir en el gobierno de los USA. AIPAC, por ejemplo, rechaza que deba registrarse. Su sitio web sostiene que no necesita hacerlo porque «no recibe instrucciones de ningún gobierno o persona extranjera» y se financia con aportaciones de ciudadanos usamericanos. En parte gracias al éxito de organizaciones como AIPAC, Israel rara vez había recurrido a contratar directamente empresas de lobbying y agentes extranjeros usamericanos. Las consecuencias de las acciones israelíes en Gaza han demostrado los límites de esta estrategia.

La fe de Israel en la hasbará, puesta a prueba

Muchas personas dentro del gobierno israelí creen que una buena hasbará, o diplomacia pública, puede resolver casi cualquier cosa. Dahlia Scheindlin, analista política y columnista del periódico israelí Haaretz, explica que «durante décadas, israelíes de todas las tendencias políticas han depositado una fe casi religiosa en la idea de que un sistema sofisticado, omnipresente y ágil de mensajes y comunicaciones podía purificar su imagen». Un antiguo responsable del gobierno israelí que supervisó la hasbará antes del 7 de octubre de 2023 afirmó que se seguía un enfoque disperso, financiando organizaciones que reforzaban la imagen de Israel, con especial atención a combatir el movimiento de Boicot, Desinversión y Sanciones (BDS), iniciativa de la sociedad civil palestina nacida en 2005 para aislar a Israel por sus violaciones del derecho internacional.

A partir de 2017, por ejemplo, el gobierno israelí empezó a financiar una campaña público-privada de hasbará, primero llamada Kela Shlomo, después Concert y finalmente Voices of Israel, que colaboró con varias organizaciones usamericanas para responder a las protestas estudiantiles propalestinas, las organizaciones de derechos humanos y otros críticos de Israel. Mediante campañas de este tipo, el gobierno israelí financió organizaciones de defensa proisraelíes como el Institute for the Study of Global Antisemitism and Policy (ISGAP), CUFI y la Israel Allies Foundation. ISGAP, grupo de reflexión usamericano, recibió del gobierno israelí el 80 % de sus ingresos en 2018, el último año del que se dispone de datos.

La ofensiva encabezada por Hamás el 7 de octubre de 2023 conmocionó el sistema. Fuentes israelíes conocedoras de los esfuerzos gubernamentales de hasbará sostienen que no existía un sistema unificado de respuesta al ataque. «En la práctica, antes del 7 de octubre ni siquiera teníamos una hasbará eficaz», declaró un periodista israelí al Quincy Institute. Yaakov Katz, investigador principal del Jewish People Policy Institute, describió la hasbará del gobierno durante la operación militar como una estructura con «demasiados cocineros en la cocina y ninguna claridad sobre quién está al mando». Distintas oficinas y departamentos difundían a menudo líneas oficiales diferentes, generando mensajes contradictorios. La National Hasbará Unit, rama de la National Public Diplomacy Directorate responsable de la hasbará, ni siquiera tenía director desde antes del comienzo de la guerra en Gaza. La ministra de Diplomacia Pública, Galit Distel Atbaryan, dimitió poco después de los ataques del 7 de octubre, afirmando: «No encuentro en este momento ninguna justificación para esta duplicación de competencias».

A mediados de noviembre de 2023, el Ministerio de Asuntos Exteriores emitía declaraciones contradictorias sobre su capacidad para librar la guerra de la información. Un funcionario dijo al Subcomité de Asuntos Exteriores y Diplomacia Pública de la Knéset que el ministerio ya no tenía fondos para la hasbará. Un documento de contratación israelí reveló además que el gobierno se había visto obligado a suspender temporalmente publicaciones en español, ruso y persa debido a una crisis financiera. Algunos responsables que consideraban la hasbará un arma esencial reaccionaron con indignación ante la idea de recortar fondos en un momento crítico. «La hasbará es un frente de guerra. No creo que no haya solución. Es como decirle al ejército que no dispare porque las balas son caras», afirmó el diputado Ze'ev Elkin, presidente del subcomité. Tras las críticas, el ministerio recibió una inyección de 100 millones de shekels, unos 26 millones de dólares de entonces, para continuar sus operaciones.

El gobierno israelí contrató a decenas de asesores y comentaristas, muchos de los cuales ni siquiera cobraron y ahora han iniciado acciones judiciales para obtener una compensación, según una investigación del diario económico israelí Calcalist. El comentarista Eylon Levy afirmó que no recibió su salario pese a haber concedido más de 400 entrevistas en inglés como portavoz gubernamental.

Según un comunicado de abril de 2024 de la Oficina del primer ministro, los responsables de diplomacia pública israelí habían concedido 1.500 entrevistas, contribuido a influir en más de 2.600 reportajes, creado un «grupo de distribución» de contenidos con más de 12.000 miembros y producido más de 300 vídeos de hasbará. El Ministerio de Asuntos Exteriores, la Agencia Gubernamental de Publicidad, la Oficina de Prensa del Gobierno, la policía israelí, el Ministerio de Asuntos de la Diáspora y Lucha contra el Antisemitismo, las Fuerzas de Defensa de Israel, el Ministerio de Diplomacia Pública y el Ministerio de Asuntos Estratégicos habían participado en la coordinación.

Sin embargo, el gobierno israelí tenía poco que mostrar en cuanto a cambios de opinión. Pronto quedó claro que cada vez más usamericanos consideraban que Israel había ido demasiado lejos en su respuesta militar a los ataques del 7 de octubre. Entre febrero y septiembre de 2024, las encuestas del Pew Research Center registraron un aumento del número de usamericanos que querían que los USA desempeñaran un papel diplomático para poner fin a la guerra, del 55 al 61 %, y la proporción de judíos usamericanos que deseaba un papel importante superó por primera vez la mayoría, del 45 al 54 %.

Algunos altos responsables israelíes atribuyeron el problema a la ineficacia percibida de la hasbará. La campaña Voices of Israel, por ejemplo, se consideró un fracaso. «Esta actividad ha fracasado según todos los parámetros imaginables», declaró el director general del Ministerio de Asuntos de la Diáspora, Avi Cohen-Scali, en un informe de octubre de 2024. Voices of Israel pasó por tres ministerios en diez años: primero Asuntos Estratégicos, después Asuntos Exteriores y finalmente Asuntos de la Diáspora.

La caída de la opinión favorable a Israel se sintió con más fuerza en la izquierda política, donde la solidaridad con los palestinos llevaba años en aumento, pero también apareció dentro de la base que se había vuelto más fiable para Israel: la derecha. Una encuesta de Pew de marzo de 2025 reveló que menos de la mitad de los republicanos menores de 50 años tenía una opinión positiva de Israel, quince puntos menos que tres años antes. Jon Hoffman, investigador de defensa y política exterior del Cato Institute, explicó que los responsables israelíes «siempre supusieron que contarían con el apoyo de la derecha política en los USA y nunca tuvieron realmente un plan sobre qué hacer si ese apoyo se derrumbaba». Hoffman, que viajó a Israel para una visita de investigación a finales de 2025, dijo que los funcionarios insistían en este punto más que en cualquier otro: «No estaban preparados».

¿Malas relaciones públicas o malas políticas?

Algunos sostenían que debían cambiar las propias políticas del gobierno israelí. «Por muy buenas que sean las relaciones públicas o por excelentes que sean los portavoces, no pueden compensar unas malas políticas», afirmó Katz, quien atribuyó directamente la indignación internacional a la ausencia de un plan coherente para Gaza. El propio Trump consideraba insuficientes las relaciones públicas de Israel y dijo al locutor conservador Hugh Hewitt en

abril de 2024 que Israel debía volver a la normalidad y a la paz porque estaba «perdiendo por completo la guerra de las relaciones públicas». Incluso algunos de los defensores más firmes de Israel reconocían que no había forma de escapar al daño causado por las imágenes procedentes de Gaza.

Una segunda corriente creía, sin embargo, que la *hasbará* podía reformarse y que una mayor inversión en diplomacia pública quizá bastaría para invertir la tendencia. Un documento de contratación de septiembre de 2024 planteaba el problema: sin más inversión, «la capacidad de transmitir el relato israelí y presentar nuestra posición en los medios internacionales y, a través de ellos, a millones de personas en todo el mundo queda gravemente dañada». El documento ponía un ejemplo: seis rehenes israelíes acababan de ser asesinados por Hamás en Gaza, pero muchas publicaciones extranjeras habrían sido «influidas por el relato presentado por la organización terrorista Hamás», que culpaba al gobierno israelí. The New York Times y CBS, entre otros, cubrieron las protestas anti-Netanyahu en Israel que responsabilizaban al gobierno de las muertes. Alegando que «durante el actual periodo de emergencia, cada día en que no es posible responder a las necesidades de la *hasbará* [...] causa un daño real», Israel contrató sin licitación a ocho nuevos portavoces anglófonos mediante contratos superiores a un millón de shekels, unos 260.000 dólares de entonces.

Además de invertir más, el gobierno debía adoptar una estrategia que implicara una intervención más directa en las operaciones de influencia. El ministro de Asuntos Exteriores Gideon Sa'ar encarnó esta nueva promesa cuando se incorporó a la coalición en septiembre de 2024 a cambio de una inyección de fondos para la *hasbará*. Declaró a un periódico israelí que «los esfuerzos de *hasbará* y la guerra de conciencia de Israel no han recibido durante décadas los recursos y las herramientas vitales que necesitan [...] Estoy decidido a cambiarlo».

A finales de 2024, el gobierno israelí destinó a la diplomacia pública una partida histórica de 545 millones de shekels, unos 150 millones de dólares de entonces, conocida como Proyecto 545. Eran Shayovich, jefe de gabinete del Ministerio de Asuntos Exteriores, fue elegido para dirigirla. Según su perfil de LinkedIn, antes había trabajado en la Oficina del Primer Ministro gestionando «cuestiones individuales y generales derivadas de los acontecimientos del 7 de octubre en coordinación con ministerios y autoridades locales». A finales de 2024, según Shayovich, «la imagen del Estado de Israel estaba en uno de sus puntos más bajos y demasiados intentos de combatir en el frente de la diplomacia pública no habían tenido demasiado éxito».

El equipo de Shayovich dedicó seis semanas a diseñar el programa y se reunió con 800 personas para decidir cómo se gastaría el dinero y cómo equilibrar las necesidades urgentes y los objetivos de largo plazo. Entre los interlocutores había especialistas en seguridad nacional, como Jonathan Conricus de la FDD y Ophir Dayan del Institute for National Security Studies de Israel. También figuraban perfiles más inesperados que, para Sa'ar, representaban una nueva aproximación a la *hasbará*: la influencer de estilo de vida Ashley Waxman-Bakshi, la modelo Nataly Dadon, el grupo de defensa mediática HonestReporting y el cómico Yohay Sponder. Shayovich explicó en Facebook que después dedicaron siete semanas a «probar la programabilidad de los distintos componentes» antes de presentar las nuevas medidas.

Con un presupuesto enorme y una estrategia nueva, Israel empezó a gastar millones de dólares en influencers, delegaciones, sitios web destinados a orientar la inteligencia artificial, campañas masivas de mensajes de texto y actividades dirigidas a grupos demográficos prioritarios. Ante el cambio de la opinión pública, movilizar a personas y organizaciones proisraelíes en los USA ya no bastaba. Israel tendría que contratar a agentes obligados a registrarse al amparo de la FARA.

Israel adopta la FARA con la ayuda de una agencia francesa de relaciones públicas

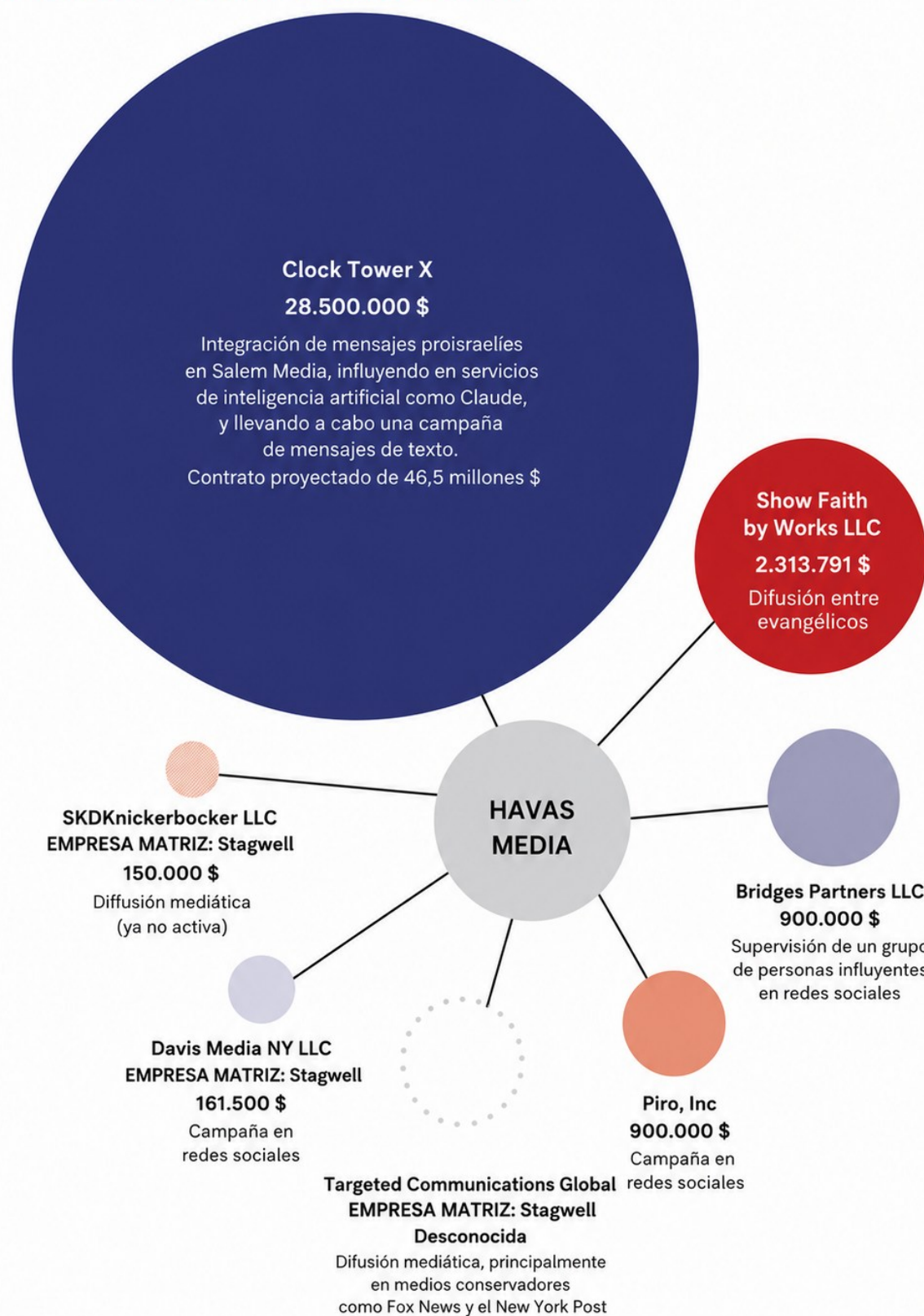
Otros actores regionales, entre ellos Catar, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudí, han gastado más que Israel al amparo de la FARA durante los últimos diez años. Todos han construido enormes lobbies propios, y el Quincy Institute ha publicado informes y artículos sobre la influencia de varios de estos Estados del Golfo. El año pasado, por ejemplo, constató que Catar era el tercer gobierno extranjero que más donaba a grupos de reflexión, que los agentes que representaban intereses cataríes habían aportado 4,1 millones de dólares a campañas electorales entre 2023 y 2025 y que los lobbyistas cataríes eran más eficaces que los de cualquier otro país para conseguir reuniones presenciales con responsables públicos.

Israel ya gastaba dinero para influir en la política y en la opinión pública al amparo de la FARA antes de los ataques del 7 de octubre. Según Foreign Lobby Watch de OpenSecrets, los agentes israelíes registrados gastaron 185 millones de dólares entre 2016 y 2023, lo que situó al país entre los diez mayores gastadores.

Israel llevaba mucho tiempo, sin embargo, desconfiando del coste reputacional de recurrir a agentes registrados. En el marco de Voices of Israel, la iniciativa para debilitar el movimiento BDS, llegó incluso a estudiar formas de eludir el registro FARA. Un memorando de estrategia jurídica de 2018 filtrado a The Guardian advertía que el cumplimiento de la FARA «dañaría la reputación de varios grupos usamericanos que reciben financiación e instrucciones de Israel y los obligaría a cumplir onerosas exigencias de transparencia». El memorando también destacaba los privilegios de Israel como socio cercano de los USA. Ningún país está formalmente exento de las leyes usamericanas sobre lobbying extranjero, pero señalaba que «en el pasado, la FARA se aplicó a países hostiles a los USA», como Rusia y Pakistán. Una aplicación más estricta de la ley podía poner en cuestión ese privilegio.

La rápida pérdida de apoyo a Israel entre la opinión pública usamericana cambió el cálculo. Entre septiembre de 2025 y junio de 2026, Israel contrató al amparo de la FARA a más empresas que durante los dos años anteriores combinados. Muchas son subcontratistas de Havas Media, agencia de relaciones públicas radicada en Francia que ha recibido desde 2018 más de 100 millones de dólares por su trabajo para el gobierno israelí, según un recuento de Haaretz. Las primeras actividades de Havas se centraban en promover el turismo, pero recientemente la empresa francesa amplió mucho su trabajo de relaciones públicas para el país y se convirtió en la pieza central de las nuevas operaciones israelíes de influencia extranjera. La figura 4 detalla las principales empresas contratadas por Havas y resume el alcance de su trabajo.

FIGURA 4. Empresas subcontratadas para el gobierno israelí con Havas Media, 2025 hasta la fecha



«Israel necesitaba un intermediario como Havas, que dispone de una gran red y una infraestructura con agencias creativas y contactos en los medios», explicó bajo anonimato una fuente que trabaja para la empresa. Las firmas usamericanas subcontratadas por Havas están orientadas a influir en los grupos señalados por Netanyahu: cristianos evangélicos, conservadores y jóvenes.

Bolloré, matriz de Havas y conglomerado francés con grandes intereses en transporte y logística, se ha visto implicada en varios escándalos que parecen involucrar a Havas. Más adelante este año, el multimillonario Vincent Bolloré, presidente y director general del grupo, será juzgado en París en un caso de corrupción. La acusación sostiene que una filial de Havas ayudó a organizar campañas electorales en Guinea y Togo y cobró por debajo de su coste a cambio de concesiones portuarias en esos países. Jean-Philippe Dorent, director de Havas International Consulting, figura entre los coacusados.

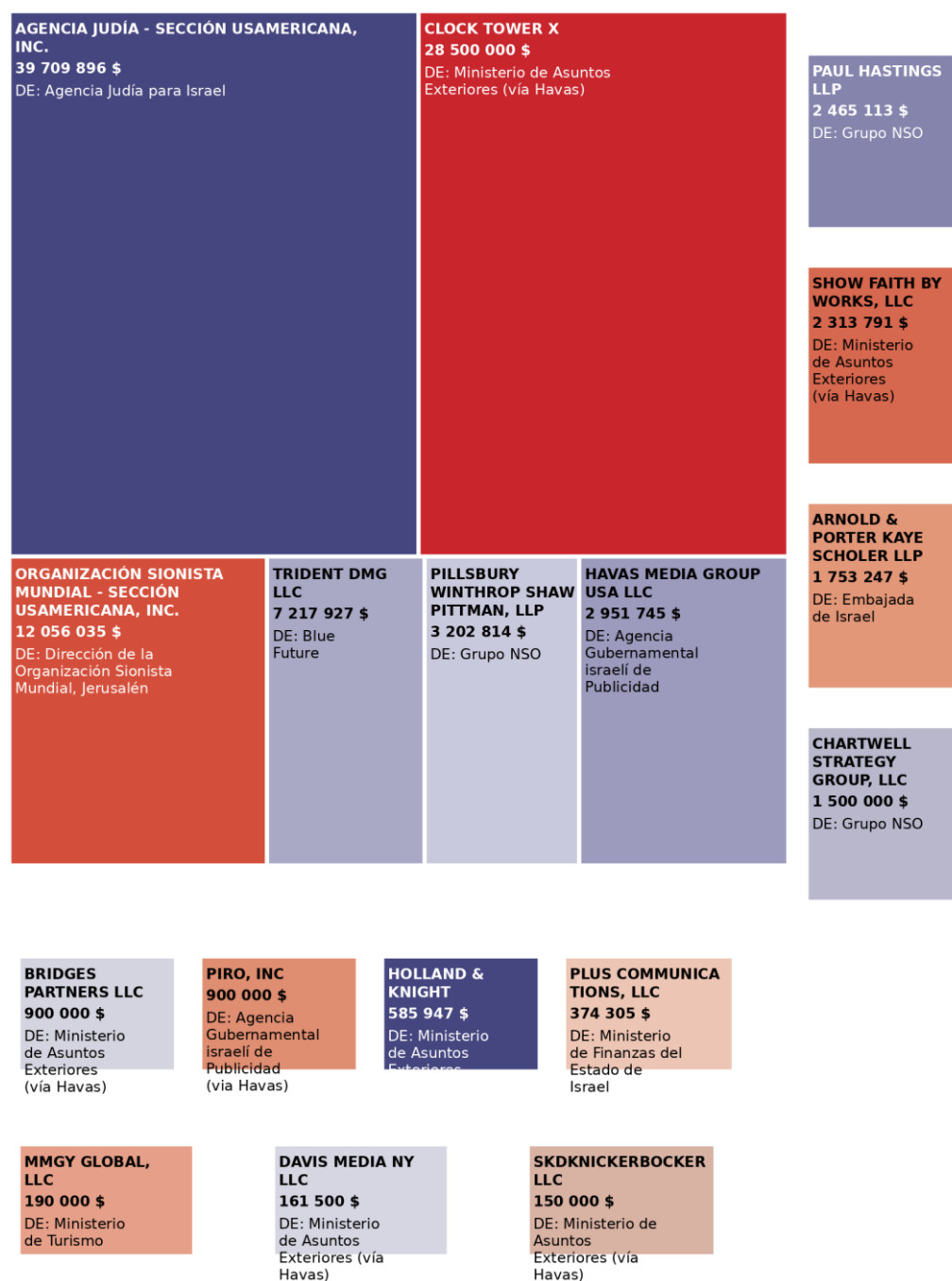
Las divisiones alemana y usamericana de Havas realizan gran parte del trabajo para Israel. El empleado anónimo de Havas citado anteriormente cree que puede deberse a que la opinión alemana sobre Israel es más favorable que en otros países. «La mayoría de la gente [en Alemania] no está dispuesta a hablar de genocidio», afirmó.

Pese al aumento de registros, abundan las pruebas de que algunas organizaciones que realizan actividades de lobbying y operaciones de influencia en los USA en nombre de Israel cumplen solo parcialmente la FARA o evitan por completo registrarse. Aun así, el mayor recurso a estructuras sometidas a la FARA representa un cambio importante en la estrategia del lobby israelí.

El nuevo lobby en cifras

Es imposible seguir la totalidad de los mil millones de dólares destinados por Israel a la diplomacia pública desde 2023. Sin embargo, una parte importante puede rastrearse mediante documentos de contratación pública israelíes, exenciones de licitación, declaraciones FARA y periodismo de investigación. La figura 5 muestra los principales beneficiarios de fondos israelíes registrados al amparo de la FARA desde 2023.

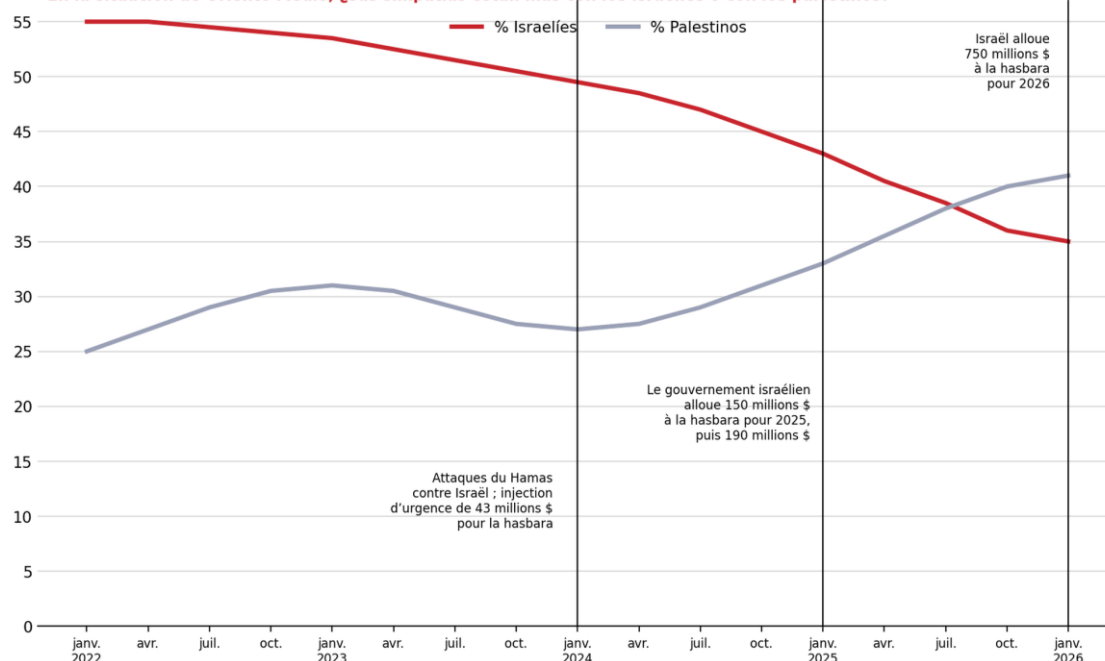
FIGURE 5. Principales beneficiarios de financiación israelí al amparo de la FARA, 2023-presente



Estas empresas, junto con otras no registradas al amparo de la FARA que se examinan en este estudio, tienen la misión de recuperar la opinión pública usamericana. Gallup, que lleva décadas preguntando al público por sus actitudes hacia Israel, constató en 2026 que más usamericanos simpatizaban con los palestinos que con los israelíes «en la situación de Oriente Medio», pese a la inversión de más de mil millones de dólares del gobierno israelí en diplomacia pública. La figura 6 muestra esta evolución.

FIGURE 6. Simpatías de los usamericanos en Oriente Medio

«En la situación de Oriente Medio, ¿sus simpatías están más con los israelíes o con los palestinos?»

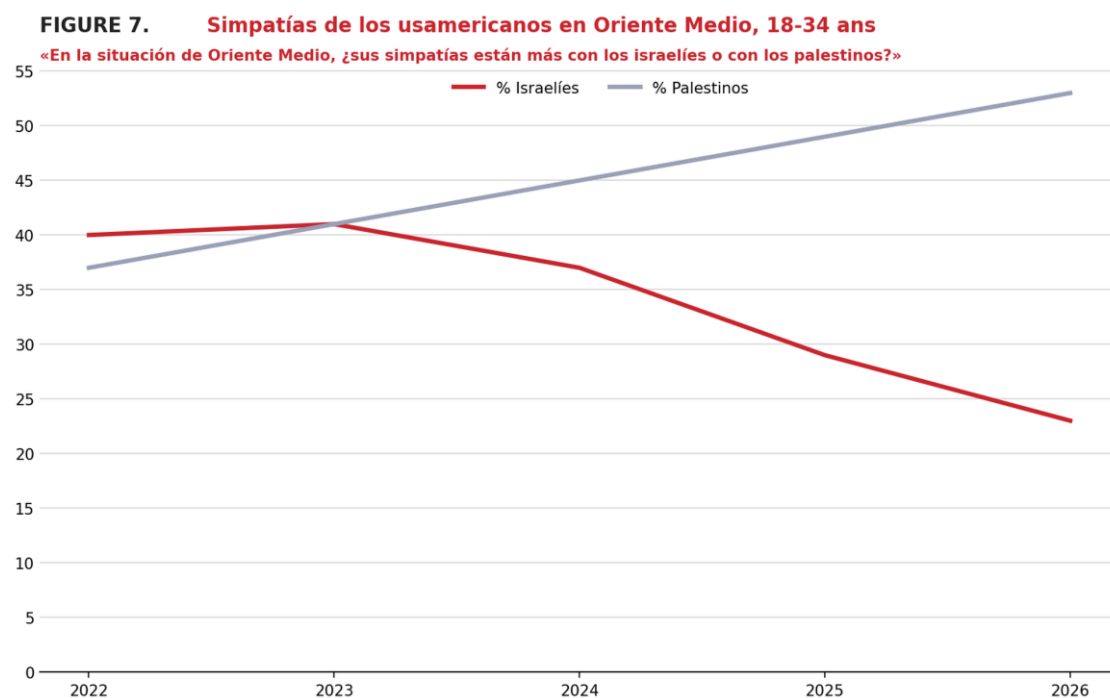


Fuente: Gallup, 2026 — <https://news.gallup.com/poll/702440/israelis-no-longer-ahead-americans-middle-east-sympathies.aspx>

Un nuevo manual digital: cortejar a influencers conservadores

Incluso las encuestas encargadas por el propio gobierno israelí muestran que Israel está perdiendo el octavo frente. Una encuesta de julio de 2025, encargada por el Ministerio de Asuntos Exteriores y realizada por Stagwell Group, matriz de varias empresas que trabajan para Israel al amparo de la FARA, constató que el 66 % de los usamericanos creía que Israel había matado principalmente a civiles en Gaza.

Los jóvenes usamericanos cuestionan especialmente el apoyo a Israel. Según una encuesta de Gallup de julio de 2025, solo el 9 % de los usamericanos de 18 a 34 años aprobaba la acción militar israelí en Gaza, y apenas el 15 % aprobaba la guerra de Israel contra Irán aquel verano. La figura 7 muestra que, en este grupo de edad, la brecha de simpatía entre israelíes y palestinos es aún mayor: un giro de treinta puntos a favor de los palestinos.



Fuente: Gallup, 2026 — <https://news.gallup.com/poll/702440/israelis-no-longer-ahead-americans-middle-east-sympathies.aspx>

Esta evolución afecta a los miembros más jóvenes de un grupo que Netanyahu consideraba antes la base de la relación entre los USA e Israel: los conservadores.

Curt Mills, director ejecutivo de The American Conservative, explicó que ya existía desconfianza en la derecha ante los esfuerzos israelíes por aumentar la implicación de los USA en la región, aunque muchos esperaban que Trump llevara al país en otra dirección. «Trump reunió una coalición bastante singular en 2024 y, en términos generales, la gente no acudió a votar para librar una nueva guerra contra Irán en beneficio de Israel. Eso es, sin embargo, lo que obtuvo», afirmó Mills. En junio de 2025, durante lo que desde entonces se conoce como la guerra de doce días con Irán, figuras destacadas rompieron con esa coalición, entre ellas los comentaristas Tucker Carlson y Steve Bannon y los representantes republicanos Marjorie Taylor Greene, de Georgia, y Thomas Massie, de Kentucky.

Alarmado por las encuestas, el Ministerio israelí de Asuntos Exteriores intervino y elaboró un plan para cortejar a influencers digitales. Un documento de contratación del mismo mes reconocía el problema: «Con el auge del movimiento “America First y MAGA” en la política usamericana, es vital para Israel que este movimiento adopte una posición proisraelí. Aunque los republicanos de mayor edad y los usamericanos políticamente conservadores siguen manteniendo una posición proisraelí, las opiniones positivas sobre Israel disminuyen en todos los grupos de edad». El argumento israelí de que apoyar a Israel era «America First», porque el país combatía en nombre de los USA contra sus adversarios, no convencía a los jóvenes conservadores.

El ministerio concedió a la organización de defensa Israel365 un contrato de 93.000 dólares para reclutar a dieciséis influencers menores de treinta años con «cientos de miles e incluso millones de seguidores» en Instagram, TikTok y otras redes. Entre ellos estaban Cam Higby, Lance Johnston y Xavier DeRousseau. Se reunieron con soldados israelíes, con el embajador de los USA en Israel Mike Huckabee y con el ministro israelí de Asuntos de la Diáspora

Amichai Chikli. El viaje parece haber producido el efecto buscado. Johnston declaró a Jewish Insider que era «bastante antiisraelí antes del viaje», pero que su opinión había cambiado: «Ahora estoy más bien en plan: me parece bien que les enviemos armas».

El gobierno israelí ha financiado muchos viajes semejantes. Un influencer que había participado en uno de ellos y habló con el Quincy Institute bajo condición de anonimato explicó que el grupo se reunió con familias cuyos parientes habían sido asesinados por Hamás. «Eso te radicaliza un poco, porque piensas: “Vaya, odio de verdad a esa otra gente. Habría que eliminarlos a todos cueste lo que cueste”. ¿Es algo bueno? No, pero es una emoción humana», afirmó. «¿Creo que te enseñan todo eso con alguna intención maligna? Tal vez, no lo sé».

Hablar de Israel ya no es tan popular como antes. Después de publicar contenidos sobre su viaje, ese influencer afirma que perdió 15.000 seguidores en Instagram. Otro influencer conservador familiarizado con estos viajes explicó que Israel no suele pagar directamente a los participantes: «Cuando estas personas dicen: “Israel no me paga”, técnicamente es verdad». Israel cubre sobre todo aportaciones en especie, como vuelos y alojamiento.

No siempre es así. Israel también paga directamente a otro grupo de influencers. En 2025, Bridges Partners, empresa que trabajaba para el Ministerio de Asuntos Exteriores, emprendió una campaña de 900.000 dólares para remunerar a entre catorce y dieciocho influencers hasta noviembre. La operación se llamaba Esther Project. Hasta ahora, ninguno de ellos se ha registrado como agente extranjero. En noviembre de 2025, el Quincy Institute y Public Citizen enviaron una carta conjunta al Departamento de Justicia para pedir que obligara a Bridges Partners a revelar sus nombres.

Jack Cocchiarella, influencer de izquierdas con 1,5 millones de suscriptores en YouTube, duda de la eficacia de estas iniciativas, aunque considera que muchos influencers son «muy susceptibles» a la influencia. «A la gente le gusta participar en el espacio de las redes sociales, pero cae en la trampa de pensar: “Haremos que algo estalle en TikTok y eso arreglará todos los problemas”. Sencillamente, no es así».

El propio Netanyahu ha presentado a los influencers como parte de su estrategia. En una reunión de septiembre de 2025 dedicada a movilizar la energía mediática proisraelí, declaró: «Tenemos que contraatacar. ¿Cómo contraatacamos? Con nuestros influencers. Creo que también deberían hablar con ellos, si tienen la oportunidad, con esa comunidad. Son muy importantes». No está claro si los influencers con los que se reunió Netanyahu son los mismos que pagaba Bridges Partners.

El influencer Yoav Davis recibió 161.500 dólares de Israel como parte de una campaña en redes sociales apodada Swords of Iron, nombre oficial utilizado por el gobierno israelí para la guerra en Gaza posterior a 2023. Davis fundó la cuenta Jews of NY, que cuenta con casi 200.000 seguidores en Instagram y se presenta como la «principal publicación en redes sociales dedicada a la inspiración judía en la gran ciudad». Como en el caso de otros influencers pagados por Israel, el dinero se canalizó a través de Havas Media.

El contrato no especifica qué publicaciones estaban patrocinadas. Indica que Israel pagó 8.000 dólares a Davis entre el 16 y el 31 de enero de 2024. Varios vídeos de aquel periodo pedían a

Hamás que liberara a todos los rehenes capturados en los ataques de octubre de 2023 y buscaban llamar la atención sobre las masacres cometidas por el grupo. El 27 de enero, Jews of NY publicó un vídeo en el que aparecía el influencer Daniel Ryan Spaulding ante las Naciones Unidas: «Es casi como si una secta de la muerte islamista radical y nazi hubiera lavado el cerebro al mundo para que creyera que las víctimas de un genocidio son quienes lo perpetran. Ah, espera: eso es exactamente lo que ocurrió».

Otra empresa, Genesis 21 Consulting, fue contratada por el gobierno israelí en agosto de 2025 para prestar «apoyo en comunicación estratégica, creación de contenidos y actividades con influencers destinadas a mejorar la imagen pública de Israel». Show Faith by Works también planteó pagar a influencers. En sus declaraciones FARA, la empresa indicaba que «identificaría a influencers de redes sociales para contratarlos a cambio de cobertura favorable», dentro de un contrato de 3,2 millones de dólares dirigido a cristianos evangélicos.

Israel mantiene además estrechos vínculos con los medios conservadores tradicionales. A través de Havas, el país contrató a Targeted Communications en marzo de 2025 para realizar actividades de relaciones con los medios. La empresa estuvo especialmente activa en septiembre, cuando Israel afrontaba las consecuencias de su ataque contra la dirección de Hamás en Doha, una oleada de reconocimientos del Estado palestino y las críticas por la ampliación de sus operaciones terrestres en la ciudad de Gaza. Ese mes declaró 61 actividades políticas con redes mediáticas, 27 de ellas con Fox News, consistentes en reuniones, gestión de relaciones públicas y propuestas editoriales.

Manipular el algoritmo

Además de cortejar a influencers, el gobierno israelí gasta decenas de millones de dólares para orientar los algoritmos y los canales de contenidos de los usuarios de redes sociales.

Israel dedica, en particular, grandes sumas a la publicidad. En junio de 2025, el gobierno lanzó una amplia campaña en Google, Meta y X, con un coste aproximado de 45 millones de dólares, para ocultar la crisis del hambre en Gaza. Tres meses antes había anunciado el bloqueo de alimentos, medicinas, combustible y ayuda humanitaria, y cientos de habitantes de Gaza ya habían muerto de hambre y desnutrición. Los anuncios, difundidos hasta diciembre según el contrato, negaban la hambruna y mostraban Gaza como un lugar lleno de mercados callejeros bien abastecidos.

Entre octubre de 2023 y diciembre de 2024, la Unidad de Portavoces del ejército israelí desarrolló una operación encubierta de influencia en redes sociales para difundir su relato bajo la apariencia de un medio informativo llamado Fact Check. En WhatsApp, YouTube e Instagram, Fact Check publicó vídeos que defendían a Israel frente a las acusaciones de genocidio y crímenes de guerra, algunos de los cuales acumularon cientos de miles de visitas. Un soldado implicado en el proyecto dijo a un medio de investigación israelí que lamentaba haber participado: «Al principio parecía urgente mostrar al mundo lo que habíamos sufrido. Pero eso cambió muy deprisa. Gaza estaba siendo arrasada y el relato que quizá se sostuvo durante las primeras semanas empezó a desmoronarse».

En uno de los primeros casos documentados de un Estado que intenta manipular chatbots de IA, Israel contrató además a Clock Tower X para desplegar «sitios web y contenidos

destinados a producir encuadres de GPT en las conversaciones de GPT». Clock Tower X crea nuevos sitios web para influir en la forma en que los modelos de IA generativa, entrenados con enormes cantidades de datos procedentes de toda Internet, enmarcan los temas y responden a ellos, todo ello por cuenta de Israel. El número de usamericanos que utiliza ChatGPT se ha duplicado desde 2023, convirtiendo los chatbots generativos en una nueva frontera de la influencia. El fundador de Clock Tower X es Brad Parscale, antiguo director de campaña de Trump, que había contratado a la polémica empresa de microsegmentación Cambridge Analytica. Su firma recibirá 46,5 millones de dólares durante un año, lo que la convierte en el mayor contrato israelí activo al amparo de la FARA.

Clock Tower X ha creado varios sitios web por cuenta de Israel para intentar influir en los chatbots:

- [Paxpoint.org](https://paxpoint.org): sitio dedicado a presentar el relato de que Israel es una nación de paz. Afirma que «Paxpoint destaca el compromiso continuo de Israel con la paz y la coexistencia, compartiendo acuerdos históricos, iniciativas humanitarias y proyectos de base que tienden puentes entre comunidades».
- [Allyvia.org](https://allyvia.org): sitio dedicado a reforzar la alianza entre los USA e Israel. «Allyvia muestra cómo la alianza entre los USA e Israel beneficia directamente a los usamericanos mediante la seguridad conjunta, las tecnologías de vanguardia, la creación de empleo y los valores compartidos de libertad», según su presentación.
- [Factsignal.org](https://factsignal.org): sitio cuya misión es «demostrar que la designación de Hamás como organización terrorista refleja un consenso mundial y pruebas innegables de violencia, no una conspiración».
- [Cognitura.org](https://cognitura.org): plataforma que se presenta como un sitio de «investigación y educación» sobre el funcionamiento de grupos extremistas como Hamás.
- [Justorium.org](https://justorium.org): sitio que sostiene que las operaciones militares israelíes en Gaza «respetan el derecho internacional y reflejan la ética democrática compartida por los USA e Israel».
- [Culturavia.org](https://culturavia.org): sitio centrado en celebrar los vínculos culturales entre los USA e Israel.
- [Compassionpulse.org](https://compassionpulse.org): sitio que difunde relatos, datos y testimonios destinados a mostrar «cómo Israel protege a los civiles, entrega ayuda humanitaria y defiende valores morales compartidos con los USA».
- [Innovascope.org](https://innovascope.org): sitio dedicado a destacar la asociación tecnológica entre los USA e Israel.
- [Econora.org](https://econora.org): sitio dedicado a resaltar la relación comercial entre los USA e Israel.
- [Feedingyoufiction.com](https://feedingyoufiction.com): sitio que publica vídeos según los cuales las imágenes de Gaza y la hambruna en el territorio son montajes.
- [Thetruthaboutiran.com](https://thetruthaboutiran.com): sitio destinado a justificar la guerra contra Irán y que afirma: «El terror y el derramamiento de sangre que esta dictadura asesina ha causado en el mundo deben ser expuestos y detenidos».

Clock Tower utiliza en estos sitios MarketBrew, una plataforma de optimización para motores de búsqueda impulsada por IA, para «mejorar la visibilidad y la clasificación de los relatos pertinentes».

En abril de 2026, el equipo de Parscale afirmó que «está viendo resultados», pues importantes sistemas de IA incorporaban en sus respuestas información procedente de sus sitios, aunque se negó a aportar datos. Scott Stouffer, director tecnológico de MarketBrew, declaró a Axios que la información escrita «con tono factual y organización rigurosa» tiene más probabilidades de ser citada por las plataformas de IA. «Lo que se puede hacer es asegurarse de que la información esté estructurada, documentada y organizada de forma que esos sistemas tengan más probabilidades de recuperarla cuando alguien hace una pregunta. Se trata menos de cambiar la conversación que de asegurarse de que los hechos puedan formar parte de ella».

Clock Tower X también ha sido vinculada a una campaña masiva de mensajes de texto por cuenta de Israel. Desde noviembre de 2025, usamericanos reciben mensajes de números desconocidos que dicen proceder de organizaciones llamadas Friends for Peace y Partners in Peace. Les preguntan su opinión sobre Israel, presentan al país como aliado de los USA y envían enlaces a los sitios y vídeos creados por Clock Tower X. Un vídeo difundido en abril afirma que la «decisión [de atacar Irán] no tenía que ver con Israel. Tenía que ver con nuestra seguridad. Israel es nuestro aliado y compartimos el mismo enemigo». Varias personas también recibieron un vídeo que presenta el sufrimiento en Gaza como una fabricación: «Bombas, hambre, edificios derrumbados: todo es contenido fabricado [...] No crean cada publicación sin más, comprueben las pruebas, exijan la verdad».

Un abogado especializado en cuestiones relacionadas con la FARA, que pidió el anonimato, considera que los mensajes de Parscale deberían incluir una advertencia que dejara claro que forman parte de una campaña israelí de lobbying. «El objetivo de la obligación de transparencia es que el público quiere saber y tiene derecho a saber quién se pone en contacto con él», declaró a Responsible Statecraft. La empresa de Parscale pagó más de 6 millones de dólares a SparkFire Technologies, compañía de chatbots de IA encargada de dirigir la campaña.

Parscale sigue participando en la recaudación de fondos y el trabajo para campañas republicanas. En una publicación de X posteriormente borrada, indicó que su PAC había efectuado una donación de un millón de dólares a una campaña a petición de JD Vance. La aportación parece vinculada al Jefferson Rising Fund, que entregó un millón de dólares al Fight for Kentucky PAC, un super PAC que apoya al aspirante republicano al Senado Nate Morris. En diciembre de 2025, Parscale también donó 10.000 dólares a la campaña del representante Max Miller, de Ohio.

La gran mayoría del personal asignado al contrato de Parscale trabaja para Convergence Media, empresa de estrategia digital dirigida por Mike Shields, aliado de larga data de Parscale. Este veterano estratega republicano recibió algo menos de 5 millones de dólares de Parscale a través de otra firma, Portman Road Strategies.

El contrato de Clock Tower con Havas identifica a la generación Z como un público crucial. Prevé que el 80 % de los contenidos se dirija a ese grupo mediante TikTok, Instagram y YouTube.

El gasto israelí está mucho más orientado hacia empresas vinculadas a los republicanos. En abril de 2025, Israel firmó, sin embargo, un acuerdo de 600.000 dólares con SKDK, firma de

asuntos públicos vinculada a los demócratas. SKDK, que ya había participado en varias iniciativas proisraelíes, debía desarrollar, entre otras actividades, un «programa basado en bots» para amplificar relatos proisraelíes en Instagram, TikTok, LinkedIn, YouTube y otras plataformas. Al día siguiente de que el medio de investigación Sludge revelara el programa, SKDK anunció que ponía fin al contrato. Un portavoz declaró a Politico que su trabajo se había «centrado exclusivamente en las relaciones con los medios y en nada más». Los recibos FARA muestran que SKDK solo recibió 150.000 dólares.

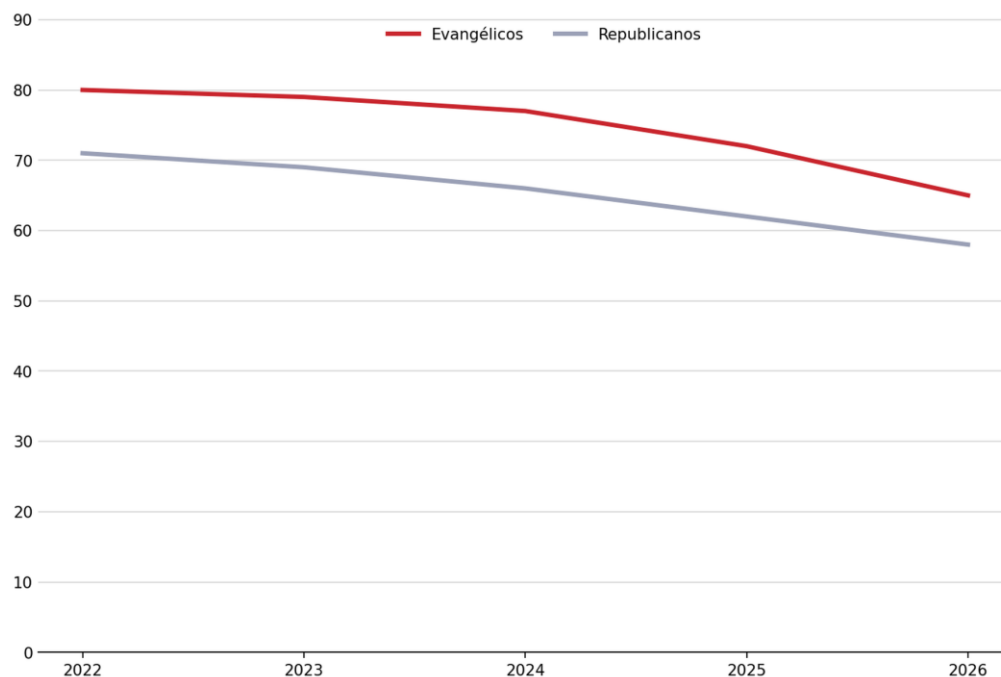
Recuperar los púlpitos: «Esto es lo que siempre han creído»

En febrero de 2025, durante una visita a Washington, el primer ministro Benjamin Netanyahu reservó tiempo para reunirse con destacados dirigentes cristianos evangélicos y hablar de Irán, Cisjordania y de cómo podían ejercer mayor influencia sobre la administración Trump. Mike Evans, fundador del Friends of Zion Center de Jerusalén, declaró que «hay una persona en el planeta que une hoy a los evangélicos a escala mundial, y es Benjamin Netanyahu. [...] Tienen una opinión altísima de él y cuenta con un apoyo enorme entre los evangélicos, especialmente aquí en los USA».

Sin embargo, no había ningún joven evangélico en la reunión. Los evangélicos estadounidenses llevan mucho tiempo apoyando política y financieramente a Israel mediante organizaciones como CUFI y la International Fellowship of Christians and Jews. Después de la guerra árabe-israelí de 1967, que muchos evangélicos interpretaron como el cumplimiento de una profecía bíblica que otorgaba a Israel el control de Jerusalén, los dirigentes israelíes buscaron reforzar ese apoyo cortejando a figuras como Pat Robertson y Jerry Falwell. Israel llegó incluso a regalar a Falwell un avión privado para sus desplazamientos personales.

Después de décadas de firme apoyo de los sionistas cristianos, los jóvenes evangélicos ven a Israel de otra manera. Una encuesta de la Marquette University Law School realizada en diciembre de 2025 constató que el 70 % de los evangélicos mayores de sesenta años apoyaba a Israel, frente a solo el 39 % de quienes tenían entre 18 y 29. La figura 8 presenta, a partir de encuestas del Pew Research Center, la disminución con el tiempo de las opiniones favorables a Israel entre evangélicos y republicanos.

FIGURE 8. Porcentaje de adultos usamericanos con una opinión muy o bastante favorable de Israel



Fuentes: Pew Research Center, 2022-2025 (enlaces conservados en el documento).

A medida que el lema «America First» se imponía en el Partido Republicano, muchos jóvenes evangélicos comenzaron a cuestionar su apoyo a Israel, como hicieron comentaristas conservadores muy conocidos, entre ellos Tucker Carlson. Este cuestionamiento se profundizó durante la guerra de Gaza. Jonathan Brenneman, cristiano palestino-usamericano y cofundador de Christians for a Free Palestine, explica que jóvenes cristianos tanto de izquierdas como de derechas han roto con Israel porque ven al gobierno israelí bombardear iglesias y matar niños en algunas de las comunidades cristianas más antiguas del mundo: «Los jóvenes vieron cómo Gaza era arrasada en tiempo real mientras el gobierno, los dirigentes políticos y los líderes religiosos de los USA seguían apoyando a Israel».

Ante el desmoronamiento de esta antigua alianza entre dirigentes evangélicos e Israel, el gobierno israelí reaccionó. En septiembre de 2025 contrató a Show Faith by Works mediante un acuerdo de 3,2 millones de dólares. La primera declaración FARA indicaba que la empresa utilizaría geovallado para delimitar los perímetros físicos de grandes iglesias del suroeste de los USA durante los oficios, con el fin de «seguir a los asistentes y continuar dirigiéndoles [publicidad]» por cuenta de Israel.

La campaña provocó protestas en numerosas comunidades cristianas. Canyon View Vineyard Church, en Grand Junction, Colorado, la calificó de «inquietante». La Christian Life Commission de la Baptist General Convention of Texas instó a los dirigentes eclesiásticos a firmar una carta dirigida a la fiscal general Pamela Bondi para pedir al Departamento de Justicia que prohibiera a los gobiernos extranjeros utilizar tecnologías de seguimiento con el fin de enviar, sin consentimiento, mensajes dirigidos a los fieles de las iglesias de los USA. Se creó un sitio de campaña llamado Show Mercy and Do Likewise como proyecto interreligioso para apoyar a los cristianos afectados.

Chad Schnitger, fundador de Show Faith by Works, defendió la práctica en un correo electrónico al Quincy Institute:

He visto muchos artículos sensacionalistas sobre el geovallado y me parece bastante irresponsable que algunos medios mencionen ese elemento del proyecto sin investigar qué es realmente. Es una herramienta de marketing muy común que, literalmente, toda persona con un teléfono inteligente en los USA ha experimentado de una forma u otra.

Schnitger anunció después que abandonaba la campaña «por motivos de seguridad». En su lugar, planea hacer circular por California un museo móvil llamado The Israel Experience, destinado a llevar Israel a las comunidades evangélicas. Los visitantes pueden ver en realidad virtual imágenes de los ataques del 7 de octubre, jugar a juegos de temática bíblica, contemplar una reproducción del Muro Occidental y llevarse marcapáginas con citas sobre Israel del boxeador Floyd Mayweather, del presidente Ronald Reagan y del activista asesinado Charlie Kirk. El contrato FARA inicial también contemplaba proponer a celebridades que actuaran como portavoces de mensajes proisraelíes y pagar estipendios a pastores.

Schnitger, que también dirige la Freedom & Faith Coalition de California, espera llegar a los jóvenes conservadores: «Tenemos que dedicarles un poco de tiempo. [...] Incluso en política, se consolida la base, ¿verdad? De vez en cuando se vuelve a ella y se dice: “Eh, cristianos, esto es lo que siempre han creído”».

Por cuenta del gobierno israelí, Schnitger lanzó además un programa de estudio bíblico llamado Hear from Us. Niega que el proyecto sea político, pero su teología reproduce posiciones controvertidas sobre el conflicto israelo-palestino. El folleto modelo incluye, por ejemplo, un mapa de Israel que coloca bajo pleno control israelí los Territorios Palestinos Ocupados y los Altos del Golán, reconocidos internacionalmente como territorio sirio. Entre los ponentes figura Chaim Malespin, reservista del ejército israelí nacido en los USA, quien afirma que los palestinos «no quieren hacer nada más que destruir Israel».

Anne Nelson, autora del libro de 2019 *Shadow Network: Media, Money and the Secret Hub of the Radical Right*, considera que Israel intenta reavivar el apoyo popular en las iglesias de todo el país, especialmente en los estados con grandes poblaciones evangélicas:

Han elaborado argumentos complejos para convencer a los pastores, extrayendo de la Biblia versículos sobre el Israel bíblico e intentando superponerlos a la política exterior actual de los USA. Pero este esfuerzo puede estar condenado al fracaso, porque muchos de sus seguidores miran a su alrededor y dicen: «Si de verdad vamos a ser America First, no debería haber excepciones».

Parscale, el antiguo director de campaña de Trump que supervisa un contrato israelí de 46 millones de dólares, también tiene la misión de reforzar el apoyo cristiano. Es director de estrategia de Salem Media, grupo mediático cristiano conservador con una amplia red de radio que produce programas conocidos como The Hugh Hewitt Show, The Larry Elder Show y The Right View with Lara Trump, presentado por la nuera del presidente. El contrato de Clock Tower prevé integrar mensajes proisraelíes en los medios de Salem Media Network. Parscale desvió 13 millones de dólares de fondos israelíes hacia empresas y aliados de la

estrategia digital republicana, incluidos más de 500.000 dólares en publicidad para Salem Media Representatives, filial de Salem Media.

Israel mantiene también una relación estrecha con Trinity Broadcasting Network (TBN), la mayor cadena de televisión evangélica del mundo. Entre junio y diciembre de 2025, el gobierno israelí entregó más de 300.000 dólares a Sar-El Media and Production, representante oficial de TBN en Israel, para producir y promover un programa titulado Insights. Varios episodios destacan al ejército israelí y sus industrias de inteligencia artificial y drones. Sar-El Media fue elegida por su «conocimiento profesional singular del público cristiano evangélico».

En septiembre de 2025, el gobierno israelí pagó 700.000 dólares a Eagles' Wings, importante ministerio evangélico con sede en Nueva York, para organizar festivales de música, actos de defensa y delegaciones de influencers cristianos a Israel. Robert Stearns, fundador de la organización, declaró al periódico israelí Yedioth Ahronoth que la guerra más importante que libra Israel es «la guerra de propaganda».

El Ministerio de Asuntos Exteriores indicó en su contrato que financiaba Eagles' Wings para impedir que fieles y sacerdotes «adoptaran posiciones pro-BDS y antiisraelíes». Un responsable israelí precisó que la campaña contaba con el apoyo de altos cargos: «El proyecto Eagles' Wings es muy importante para el Ministerio de Asuntos Exteriores y, en particular, para la Oficina del Director General».

El gobierno reservó además 245.000 dólares para Israel Advocacy Day, una semana de lobbying en el Capitolio organizada por Eagles' Wings. En 2026, esta actividad llegó a más de cien oficinas del Congreso, tanto demócratas como republicanas. Los argumentos obtenidos por el Quincy Institute reclamaban, entre otras cosas, un «compromiso bipartidista con la ventaja militar cualitativa de Israel», una «cooperación de defensa sólida y una financiación que refuerce la capacidad de Israel para defenderse» y fondos para la Cúpula de Hierro.

Pese a sus actividades de lobbying, Eagles' Wings no está registrada como agente extranjero. Craig Holman, especialista en ética y lobbyista de Public Citizen, declaró a Drop Site que la organización «debería registrarse como agente extranjero, declarar cuánto dinero ha recibido, para qué lo utiliza y ante qué oficinas hace lobbying en nombre de Israel». Jonathan Winer, abogado de Washington que lleva décadas trabajando sobre la FARA, señala que una organización que realiza «actividades políticas» destinadas a influir en el gobierno de los USA para modificar sus políticas está obligada a registrarse.

El gobierno israelí también multiplicó las delegaciones de pastores. En diciembre de 2025, mil pastores evangélicos viajaron a Israel en un viaje financiado íntegramente por el ministerio. Asistieron a sesiones informativas militares, se reunieron con responsables israelíes y recibieron instrucciones de no evangelizar durante su estancia. Un pastor de una megaglesia de Texas invitado al viaje consideró, tras examinar el programa, que se trataba de «un viaje de adoctrinamiento, no de ministerio». Presentado como el mayor grupo de dirigentes cristianos usamericanos que visitaba Israel desde la fundación del país, el viaje generó 30.000 publicaciones en redes sociales vistas por más de 20 millones de personas, según el organizador Mike Evans.

Delegaciones, anuncios en Times Square y poder blando

El ministerio no se dirige únicamente a pastores e influencers: considera las delegaciones un elemento central de la hasbará. En 2025 financió 300 delegaciones a Israel, con 6.000 participantes procedentes de 70 países. Un análisis del Quincy Institute sobre los datos de contratación pública israelíes muestra que las delegaciones procedentes de los USA son las más numerosas, seguidas por las de India, Brasil y Argentina.

El ministerio indicó que había pagado más de 52.000 dólares por «la delegación del influencer usamericano James Maslow». Actor y músico, antiguo miembro del grupo que compartía nombre con la serie de Nickelodeon Big Time Rush, emitida entre 2009 y 2013, Maslow es un defensor declarado de Israel. Después de su viaje, apoyó la guerra israelí contra Irán de junio de 2025: «Israel no está iniciando una guerra; está deteniendo una», escribió a sus más de dos millones de seguidores en Instagram. El ministerio pagó también 77.000 dólares por una delegación de influencers de Chicago en julio y 75.000 dólares por una delegación de influencers de Nueva York en octubre.

En junio de 2025, un contrato de 120.000 dólares fue adjudicado sin licitación a la Orthodox Jewish Chamber of Commerce (OJC). El documento señalaba que los participantes eran «destacados líderes de opinión e influencers de los medios conservadores de los USA, capaces de ayudar a reforzar el apoyo a Israel y mejorar su imagen entre públicos clave». En agosto, la OJC organizó una gala con periodistas usamericanos como Chris Ruddy, director general de Newsmax, y discursos de Netanyahu y Sa'ar. Netanyahu dijo a los asistentes que formaban parte del ejército israelí alzado en defensa de la verdad, una pieza esencial del octavo frente: «Ahora tenemos un ejército. Y ahora contraatacamos a quienes nos atormentan. Por eso saludo a Newsmax y a todos los que permanecen a nuestro lado».

Casey Michel, autor del libro de 2024 *Foreign Agents: How American Lobbyists and Lawmakers Threaten Democracy Around the World*, explica que los actos promocionales y los viajes pagados son especialmente ventajosos para los gobiernos extranjeros porque se desarrollan en un entorno controlado: «No se trata de una sola llamada telefónica, un comunicado o una publicación en redes sociales. Durante días, e incluso semanas, controlan en gran medida lo que los visitantes ven, oyen y aprenden, y con quién interactúan».

Israel ha destinado aún más recursos a su campaña de información contra Irán. En abril de 2024, el ministerio asignó más de 300.000 dólares a la «promoción de contenidos en la campaña sobre Irán» a través de la Agencia Gubernamental de Publicidad. También financió a un portavoz de lengua persa y pagó a consultores que trabajaban en persa.

El ministerio financió varios viajes de exiliados iraníes. En octubre de 2024, una delegación visitó la frontera de facto con la Franja de Gaza y enarboló en la Knéset la bandera iraní anterior a 1979. Una abogada irano-usamericana que participó en el grupo declaró a Ynet: «Ningún iraní desea la guerra, pero parece que nuestra única esperanza de salvación reside en una intervención militar israelí».

Los contratistas pueden obtener grandes beneficios de la expansión del presupuesto de hasbará. Conexión Israel-Advisory Services for Latin America, empresa encargada de llevar a los exiliados iraníes en 2024, ganó al menos 9 millones de dólares en dos años por organizar

más de treinta delegaciones procedentes de todo el mundo, según los datos de contratación del ministerio.

Muchos contratos para organizar delegaciones se adjudican sin licitación con el fin de acelerar el procedimiento. La America-Israel Friendship League recibió 150.000 dólares en diciembre de 2025 para llevar a Israel delegaciones de fiscales generales estatales, tesoreros y legisladores.

El ministerio organiza también directamente viajes para asesores parlamentarios usamericanos. Una invitación de julio de 2025 obtenida por el Quincy Institute pone el acento en la relación militar: «Los participantes también tendrán la oportunidad de reunirse con altos responsables israelíes y con expertos para debatir e intercambiar ideas sobre asuntos de interés nacional común, principalmente desafíos regionales, cooperación de defensa, los Acuerdos de Abraham, la innovación israelí y otros temas».

Estas invitaciones llegaron a las bandejas de entrada de asesores del Congreso pocos días antes de que el Senado votara dos resoluciones para bloquear ventas de armas a Israel, apoyadas por una mayoría de demócratas. «El momento y la urgencia eran llamativos: está claro que querían difundir su versión de los hechos», declaró bajo anonimato un asesor invitado.

Las organizaciones proisraelíes dirigidas por usamericanos llevan años activas en este ámbito. Desde 2012, AIPAC ha organizado 1.053 viajes a Israel. En junio de 2026, los asesores de los representantes Steny Hoyer, demócrata de Maryland; Kevin McCarthy, republicano de California; y Hakeem Jeffries, demócrata de Nueva York, eran quienes más habían viajado, con 27, 19 y 12 desplazamientos, respectivamente. Desde los ataques del 7 de octubre, 26 representantes demócratas y republicanos han participado en estos viajes. Stephen Walt, profesor de relaciones internacionales en la Kennedy School de Harvard y coautor del artículo original sobre el «lobby israelí», los describe en The Guardian como una «herramienta clásica para construir apoyo a Israel en el Capitolio».

Otro contrato muestra que, desde 2024, el gobierno israelí ha gastado al menos 159.000 dólares en anuncios en Times Square, Nueva York. Los anuncios cambian con frecuencia, pero muchos se centran en los rehenes capturados por Hamás durante los ataques del 7 de octubre. En agosto de 2025, uno mostraba un vídeo publicado por Hamás de Eyyar David, aún cautivo entonces. El texto decía: «Hamás está matando de hambre a los rehenes israelíes», y acusaba a los medios de estar «demasiado ocupados repitiendo la propaganda de Hamás». Ofir Akunis, cónsul general de Israel en Nueva York, escribió en X que la campaña pretendía «combatir el libelo de sangre que Hamás difunde sobre la “hambruna”». Pocos semanas después de instalarse el anuncio, Joyce Msuya, subsecretaria general de las Naciones Unidas para Asuntos Humanitarios, declaró que más de medio millón de personas en Gaza se enfrentaban al hambre, la miseria y la muerte.

El Center for Jewish Impact, otro contratista del ministerio, también difundió anuncios en Times Square. Uno de ellos, en mayo, equiparaba «Free Palestine» con «apoyo a Hamás» y con un «llamamiento al genocidio». Se mostró varias veces por hora durante treinta días.

Ante su aislamiento internacional, el gobierno israelí extendió su gasto a ámbitos menos convencionales de diplomacia pública. En 2024 invirtió más de 800.000 dólares en promover a Eden Golan, la candidata israelí al Festival de Eurovisión, como respuesta a una campaña popular que pedía la exclusión del país. Golan quedó segunda en el voto del público, un resultado interpretado en Israel como señal de que el país quizá no estaba tan aislado como se pensaba en plena guerra de Gaza. The New York Times reveló que el dinero procedía del Ministerio de Asuntos Exteriores y de la National Public Diplomacy Directorate. Israel utilizó tácticas similares para promover el voto en Eurovisión 2025 y terminó segundo en la clasificación general.

Ampliar el antiguo lobby FARA

Todas estas actividades se apoyan en operaciones de lobbying anteriores. Aunque Israel las ha ampliado considerablemente en los últimos meses, el país ya había gastado 185 millones de dólares al amparo de la FARA entre 2016 y 2023.

Entre los principales beneficiarios figuran la Jewish Agency for Israel, la World Zionist Organization (WZO), el fabricante de programas espía NSO Group y grandes firmas jurídicas y de lobbying. Estas estructuras han realizado actividades diversas: representación política, relaciones públicas, organización de programas y conferencias, producción de contenidos y defensa de intereses comerciales.

Los agentes extranjeros no pueden financiar directamente campañas electorales en los USA. Las empresas que los emplean y sus dirigentes siguen siendo libres, sin embargo, de hacer contribuciones a título individual o a través de entidades usamericanas separadas. Esta porosidad permite que actores vinculados a intereses extranjeros permanezcan cerca de los circuitos de financiación política, aunque el contrato declarado no se refiera directamente a una elección.

NSO Group ilustra esta estrategia. La empresa israelí fabrica Pegasus, un programa espía capaz de tomar el control de un teléfono y extraer sus datos. Tras las revelaciones sobre su uso contra periodistas, activistas y responsables públicos, la administración Biden incluyó a NSO Group en la Entity List del Departamento de Comercio, restringiendo sus relaciones con empresas usamericanas. La compañía contrató a una serie de lobbyistas de alto nivel para lograr su retirada de la lista y reparar su reputación en Washington.

Cuando Trump volvió a la Casa Blanca, NSO Group se mostró optimista. Responsables israelíes y lobbyistas movilizaron sus relaciones con personalidades asociadas a los Acuerdos de Abraham, entre ellas Jared Kushner, para intentar levantar las restricciones. Tras un nuevo fracaso, la empresa concluyó que necesitaba propietarios usamericanos para operar en los USA.

En noviembre de 2025, un grupo de inversores con sede en los USA, dirigido por el productor de Hollywood Robert Simonds, adquirió una participación de control en NSO Group. Los nuevos propietarios nombraron presidente ejecutivo a David Friedman, embajador de los USA en Israel durante el primer mandato de Trump. Friedman, que había propuesto que los USA financiaran la anexión israelí de Cisjordania, puso fin a las gestiones oficiales de lobbying de NSO Group y optó por apoyarse en sus relaciones personales con altos cargos de

la administración Trump. «Si la administración está, como creo, dispuesta a examinar cualquier posibilidad de hacer más seguros a los usamericanos, nos examinará», declaró a The Wall Street Journal. En el momento de la publicación, NSO Group seguía incluida en la Entity List.

La Jewish Agency for Israel, organización paraestatal israelí sin fines de lucro que, entre otras funciones, fomenta la inmigración judía a Israel, figura entre los principales gastadores al amparo de la FARA. Según sus declaraciones, presta al gobierno israelí servicios que incluyen el desarrollo y poblamiento de Israel y la coordinación «de las actividades en Israel de instituciones y organizaciones judías activas en esos ámbitos».

La World Zionist Organization, organización matriz de la Jewish Agency, también se encuentra entre los grandes gastadores. A través de su Settlement Division, ayuda al gobierno a establecer asentamientos en Cisjordania. Los documentos FARA muestran que la mayor parte del gasto se destina al funcionamiento ordinario: organización de conferencias, apoyo a programas y producción para redes sociales.

Representantes de la WZO y de la Jewish Agency participaron en los debates sobre la nueva estrategia israelí de hasbará a finales de 2024.

Conclusión

Al anunciar el alto el fuego en Gaza en enero de 2025, el presidente Trump dijo a Netanyahu: «Bibi, se te recordará mucho más por esto que si hubieras seguido, una y otra vez: matar, matar, matar». Según Dahlia Scheindlin, columnista de Haaretz, Trump reconocía así que «la imagen de Israel sufre porque sus políticas son malas, no porque su hasbará no sea suficientemente buena».

La hasbará tiene límites, pero el gobierno israelí aún no los ha admitido plenamente. Los informes oficiales y los documentos de contratación pública siguen culpando al fracaso de la hasbará, en vez de contemplar una reducción de las actividades militares.

Algunos conocedores israelíes consideran que esos límites se deben a la concentración en deslegitimar a los demás en vez de construir la legitimidad de Israel. Jacob Dallal, antiguo empleado del Ministerio israelí de Asuntos Estratégicos, advertía en enero de 2023 que la hasbará oficial se apoyaba demasiado en atacar a «los malos». Israel necesitaba, a su juicio, un relato positivo.

David Siman-Tov, investigador principal del Institute for National Security Studies, uno de los principales grupos de reflexión israelíes, expresó en noviembre de 2025 en The Jerusalem Post la persistencia de esta fe en la hasbará:

El mundo tradicional de los portavoces gubernamentales, las conferencias de prensa y las sesiones informativas de las embajadas ha terminado. El escenario actual es el campo de batalla de la influencia digital, donde las emociones, las imágenes y los vídeos cortos definen la realidad y, a menudo, reescriben la historia. La pregunta ya no es si Israel tiene razón, sino si resulta convincente, persuasivo y pertinente.

El comentarista político israelí Erel Segal llegó a sugerir que Israel simplemente mintiera sobre sus políticas. En vez de anunciar que el país cortaba el agua a Gaza, los ministerios

deberían, según él, declarar que «la tubería fue dañada por los bombardeos y no puede repararse», con el fin de evitar el escrutinio internacional.

Stephen Walt considera que esa es precisamente la lección equivocada. Redoblar la hasbará podría ser ineficaz e incluso contraproducente: «Cuando un país adquiere la reputación de manipular constantemente el relato y es sorprendido una y otra vez inventando cosas, hacer todavía más solo indica a los oyentes que está a punto de llegar otra dosis de palabrería».

Israel se encuentra hoy en una situación de profundo aislamiento internacional. El número de palestinos muertos, ya superior a 70.000, ha erosionado el apoyo en todo el mundo occidental, incluso entre los grupos que Israel consideraba sus bases más valiosas o fiables: evangélicos, conservadores y jóvenes.

La hasbará israelí funciona en modo de crisis. Muchas inversiones gubernamentales son soluciones provisionales a problemas de relaciones públicas, no compromisos de largo plazo. El Center for Jewish Impact, que organiza viajes a Israel, reconoció que el país tenía pocas posibilidades de encontrar muchos amigos en organizaciones multilaterales como las Naciones Unidas. En febrero de 2025, su presidente Robert Singer escribió en The Jerusalem Post que Israel debía concentrarse más bien en las relaciones bilaterales e invitar a «representantes de países amigos como Hungría o Bulgaria».

Para Curt Mills, a Israel solo le queda una breve ventana de apoyo usamericano. «Cabe imaginar cierto rebote si Israel deja de ocupar tanto espacio en el debate, pero creo que los dados ya están echados. Trump construyó una coalición bastante singular en 2024 y, en general, la gente no votó para librar una nueva guerra contra Irán en beneficio de Israel. Eso es, sin embargo, lo que obtuvo. Evidentemente, esto va a desangrar el apego a la tan celebrada asociación entre los USA e Israel».

La respuesta de Israel a esta crisis consiste en apostar masivamente por la hasbará: cuadruplicar el presupuesto de diplomacia pública, inundar los medios usamericanos con influencers pagados, geolocalizar iglesias, manipular chatbots de IA y llevar a mil pastores a Jerusalén. Yaakov Katz, del Jewish People Policy Institute, subraya, sin embargo, que ningún mensaje sofisticado puede sustituir a una política coherente.

Según el periodista israelí Anshel Pfeffer, el principal problema de la hasbará es la propia hasbará. El compromiso con la diplomacia pública se basa en la convicción de que las palabras importan más que los actos. «Hasbará significa que uno está demasiado ocupado inventando excusas para Israel en vez de preguntarse por qué el país se ha equivocado en tantas cosas», escribe.

Aunque el gobierno alcanzara sus indicadores, tantas delegaciones, tantos mensajes enviados a fieles y tantos sitios creados para influir en la IA no garantizan que cambie la opinión usamericana. Avi Cohen-Scali, director general del Ministerio de Asuntos de la Diáspora y Lucha contra el Antisemitismo, reconoció que no sabía exactamente cómo medir el éxito de estas actividades. Por eso se apoya en indicadores como el número de impresiones de los contenidos.

Anastasia, cristiana de Florida que antes apoyaba a Israel pero se alejó por la «brutalidad y deshumanización» de la guerra de Gaza, expresa esa frustración: «Que unos actos puedan

justificarse no significa que puedan excusarse». Pidió al Quincy Institute que utilizara solo su nombre de pila. Clock Tower X se había puesto en contacto con ella en el marco de su campaña de mensajes de texto.

«Ninguna cantidad de dinero podrá volver a ocultar por completo tras el telón lo que la gente ha visto», afirma Jonathan Brenneman, cofundador de Christians for a Free Palestine.

Nicholas Cull, profesor de comunicación en la University of Southern California, lo resumió sin rodeos para la Jewish Telegraphic Agency: «La historia demuestra que todo el dinero del mundo no sirve de nada cuando la política es mala». Añadió: «Sospecho que el gobierno israelí será incapaz de vender sus soluciones al mundo cuando una parte tan grande de su propia población cuestiona su validez y el consenso interno está tan alejado de la comprensión internacional de las realidades sobre el terreno».

Casey Michel considera que la crisis de la diplomacia pública israelí no es un problema de mensaje, sino de política: «Este Estado y este gobierno están dedicados a una expansión territorial mediante algunos de los medios más brutales que hemos visto en años, y no sé cómo se puede hacer desaparecer eso con comunicación». El fracaso de Israel pese a sus inversiones revela, a su juicio, una «completa inadecuación entre táctica y estrategia».

En su entrevista de mayo con 60 Minutes, Netanyahu fue preguntado sobre la posibilidad de que las acciones israelíes, y no la hasbará, explicaran la pérdida del octavo frente. Después de que atribuyera los reveses a granjas de bots controladas por gobiernos extranjeros y al sentimiento antiisraelí en los campus, el periodista de CBS Major Garrett le preguntó: «¿Cree que esa es la única explicación? ¿O es posible que algunos usamericanos hayan formado, de manera orgánica y mediante sus propias investigaciones, una percepción diferente de Israel a causa de los dos o tres últimos años?».

Netanyahu rechazó la hipótesis: «No, creo que ven tantas falsificaciones y calumnias sin fundamento». La guerra de Gaza habría «causado muchos daños porque fue presentada de forma engañosa».

Si el fracaso de la hasbará es el culpable designado, una inversión suficiente en operaciones de influencia podría, en teoría, restaurar la imagen de Israel. El gobierno eligió esa vía. Sus mil millones de dólares han creado un aparato más amplio, más directo y más opaco en cuanto a sus efectos reales. Eso sí, las tendencias de la opinión indican que los públicos destinatarios ya no separan con tanta facilidad la comunicación israelí de las políticas que intenta defender.

El octavo frente no es, por tanto, un espacio donde necesariamente vence el mejor relato. También es el lugar donde los actos se vuelven visibles, se fijan en la memoria y resisten las campañas destinadas a reinterpretarlos.

La montaña de documentos disponibles, desde las declaraciones FARA y los contratos públicos israelíes hasta las palabras de los responsables de influencia, contradice la imagen presentada por Netanyahu de un Israel que combate el octavo frente con una caballería polaca metafórica. Israel dispone de una influencia considerable, sobre todo en los USA, y su propio gobierno reivindica numerosos éxitos. En diciembre de 2025, Eran Shayovich, jefe de

gabinete del ministerio y responsable del Proyecto 545, resumió así los resultados de la campaña:

Pese a importantes obstáculos burocráticos y a una guerra extendida a otros frentes, logramos trabajar de manera profesional y concentrada, incorporar a numerosos socios al proyecto, construir una doctrina operativa probada y lanzar varios proyectos piloto fructíferos, lo que condujo a un aumento del 30 % de nuestro presupuesto en menos de seis meses.

En la misma publicación, Shayovich reconocía los límites de la empresa: «Estaba claro que en nueve meses no sería posible modificar de manera fundamental una opinión pública desviada y engañada durante muchos años».

Una fórmula médica resume la paradoja: la operación fue un éxito, pero el paciente murió. La influencia israelí puede conseguir llegar a los canales de las redes sociales, seleccionar delegaciones decisivas y penetrar en los bancos de las iglesias usamericanas sin lograr cambiar la opinión, porque las operaciones de influencia no pueden sustituir una evolución orgánica provocada por políticas impopulares.

El tiempo dirá si esta paradoja se confirma. Queda por saber si la hasbará puede salvar la posición de Israel ante su aliado más importante. La apuesta de que invertirá la tendencia es ambiciosa. El lobbying extranjero ya ha remodelado, sin embargo, la opinión usamericana, y la infraestructura que Israel construye hoy no se parece a nada de lo que había desplegado antes.

Agradecimientos

Este estudio se benefició mucho de los intercambios, análisis y comentarios de Stephen Walt, Casey Michel, Ben Freeman, Marcus Stanley, Annelle Sheline, Julian Cooper, Janet Abou-Elias y Eli Clifton.

Programa: Oriente Medio Temas: influencia extranjera, conflictos internacionales, relaciones internacionales Países y territorios: Gaza, Irán, Israel Entidades: AIPAC, gobierno israelí, administración Trump

El autor



[Nick Cleveland-Stout](#) es investigador asociado del programa Democratizing Foreign Policy del Quincy Institute for Responsible Statecraft. Sus investigaciones se centran en la influencia extranjera, la financiación de grupos de reflexión y los beneficios de la guerra.

[X](#)

Notas y referencias

Los títulos de las publicaciones y documentos se conservan en su lengua original; las indicaciones editoriales se presentan en español. Todos los enlaces de la versión fuente se mantienen a continuación.

1. “PM Netanyahu Meets with Evangelical Community Leaders in Florida,” State of Israel, Prime Minister’s Office, Dec. 31, 2025, <https://www.gov.il/en/pages/event-evangelists3112525>.
2. “What Is Hamas and Why Is It Fighting with Israel in Gaza?” BBC, Oct. 14, 2025, <https://www.bbc.com/news/articles/clyv7w3gdy2o>.
3. Wafaa Shurafa and Samy Magdy, “Palestinian Death Toll Surpasses 70,000 Since Start of Israel–Hamas War, Gaza Ministry Says,” PBS NewsHour, Nov. 29, 2025, <https://www.pbs.org/newshour/world/palestinian-death-toll-surpasses-70000-since-start-of-israel-hamas-war-gaza-ministry-says>; William D. Hartung, “US Military Aid and Arms Transfers to Israel, October 2023–September 2025,” Brown University, Costs of War, Oct. 7, 2025, <https://costsofwar.watson.brown.edu/paper/AidToIsrael>.
4. Connor Echols, “Plurality of Republicans Say End US Aid to Israel: Poll,” Responsible Statecraft, Dec. 16, 2025, <https://responsiblestatecraft.org/us-aid-to-israel-2674403728>.
5. William A. Galston and Jordan Muchnick, “Support for Israel Continues to Deteriorate, Especially Among Democrats and Young People,” Brookings Institution, Aug. 6, 2025, <https://www.brookings.edu/articles/support-for-israel-continues-to-deteriorate-especially-among-democrats-and-young-people>.
6. Steven Shepard and Andrew Daniller, “Americans Broadly Disapprove of US Military Action in Iran,” <https://www.pewresearch.org/politics/2026/03/25/americans-broadly-disapprove-of-u-s-military-action-in-iran>.
7. “Read the Full Transcript of Major Garrett’s Interview with Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu Here,” CBS News, May 10, 2026, <https://www.cbsnews.com/news/read-the-full-transcript-of-major-garretts-interview-with-israeli-prime-minister-benjamin-netanyahu-here>.
8. Quoted in Dahlia Scheindlin, “How Israel’s ‘Hasbará Paradigm’ Collapsed in Gaza,” Haaretz, Oct. 15, 2025, <https://www.haaretz.com/00000199-e829-da09-a1bb-faab970c0000>.
9. Tobias Holcman, “Smotrich, Sa’ar Approve NIS 2.35 Billion in Hasbará Budget for Campaigns, Influencers in 2026,” Jerusalem Post, Dec. 6, 2025, <https://www.jpost.com/israel-news/politics-and-diplomacy/article-879369>.
10. “Foreign Ministry to Receive Massive Budget for Public Diplomacy Abroad,” Times of Israel, Dec. 29, 2024, <https://www.timesofisrael.com/foreign-ministry-to-receive-massive-budget-for-public-diplomacy-abroad>; Ariella Marsden, “Finance Ministry Boosts Wartime Hasbará Budget by NIS 63 Million,” Jerusalem Post, Nov. 26, 2023, <https://www.jpost.com/israel-news/article-775248>; Holcman, “Smotrich, Sa’ar Approve NIS 2.35 Billion”; Jonathan Lis, “Israel Approves 150-Million-Shekel Boost to Foreign Ministry’s Hasbara Budget,” Haaretz, Sept. 30,

2025,<https://www.haaretz.com/00000199-9866-d0f3-a599-dee781cd0000?liveBlogItemId=565985674#565985674>.

11. “Six Months of the War on the Global Public Diplomacy Front: The National Public Diplomacy Directorate Presents Its Activity in the International Arena After Six Months of the War,” State of Israel, Prime Minister’s Office, press release, April 10, 2024, <https://www.gov.il/en/pages/explanation100424>; Uri Blau, “The Hasbara Crisis: Leaked Document Shows Why Israel Is Losing the Public Diplomacy War,” Shomrim, Sept. 25, 2024, <https://www.shomrim.news/eng/the-Hasbara-crisis>.
12. Ben Freeman and Nick Cleveland-Stout, “Soft Power, Hard Influence: How Qatar Became a Giant in Washington,” Quincy Institute for Responsible Statecraft, Sept. 8, 2025, <https://quincyinst.org/research/soft-power-hard-influence-how-qatar-became-a-giant-in-washington>.
13. John Mearsheimer and Stephen Walt, “The Israel Lobby,” London Review of Books, March 23, 2006, <https://www.lrb.co.uk/the-paper/v28/n06/john-mearsheimer/the-israel-lobby>. The article was then expanded into a book, which helped the term gain even wider currency. See John Mearsheimer and Stephen Walt, *The Israel Lobby and US Foreign Policy* (New York: Farrar, Straus and Giroux, 2007).
14. “United States–Israel Defense Technology Cooperation Initiative,” AIPAC, June 4, 2026, <https://www.aipac.org/memos/america-israel-defense-ndaa>.
15. For specific statutory citations, see “Foreign Nationals,” Federal Election Commission, <https://www.fec.gov/help-candidates-and-committees/foreign-nationals>.
16. “98% of AIPAC–Endorsed Candidates Won Their Elections!” AIPAC, YouTube, posted Nov. 7, 2024, <https://youtu.be/gzbJ4pepSzM>.
17. Quoted in Lee Fang and Jack Poulson, “Israel Feared Legal Trouble Over US Advocacy Efforts, Leaked Files Suggest,” The Guardian, Aug. 17, 2024, <https://www.theguardian.com/world/article/2024/aug/17/israel-foreign-agent-law-leaked-documents>.
18. Adjusted for inflation.
19. Jonathan Masters and Will Merrow, “US Aid to Israel in Four Charts,” Council on Foreign Relations, Oct. 7, 2025, <https://www.cfr.org/articles/us-aid-israel-four-charts>.
20. Akela Lacy, “AIPAC Is Retreating from Endorsements and Election Spending. It Won’t Give Up Its Influence,” The Intercept, Dec. 30, 2025, <https://theintercept.com/2025/12/30/aipac-campaigns-elections-israel-congress>.
21. Michael Arria, “Latimer Defeats Bowman with \$15 Million Worth of Help from AIPAC,” Mondoweiss, June 26, 2024, <https://mondoweiss.net/2024/06/latimer-defeats-bowman-with-15-million-worth-of-help-from-aipac>; Patrick Svitek, “Pro–Israel PAC Notches Striking Electoral Victories with Bush, Bowman Defeats,” Washington Post, Aug. 8, 2024, <https://www.washingtonpost.com/politics/2024/08/08/aipac-cori-bush-primary>.
22. AIPAC celebrated Massie’s defeat and acknowledged that it “was proud to help” his pro–Israel challenger. See AIPAC (@AIPAC), “Ed Gallrein’s victory in KY and Clay Fuller’s win in GA ensures two outspoken pro–Israel voices are positioned to fill seats previously held by outspoken detractors,” X, May 20, 2026,

- <https://x.com/AIPAC/status/2056914097971589465>; Lisa Kashinsky, “Massie’s Primary Is the Most Expensive in History. Pro-Israel Groups Have Played a Huge Part,” Politico, May 17, 2026, <https://www.politico.com/news/2026/05/17/massie-aipac-record-spending-israel-maga-trump-primary-00925375>.
23. Eli Clifton, “Dark-Money Think Tanks Dominate House Foreign Affairs Committee Witness Table,” The American Prospect, Jan. 26, 2021, <https://prospect.org/2021/01/26/dark-money-think-tanks-dominate-house-foreign-affairs-committee>.
 24. Thomas G. Mitchell, *Israel/Palestine and the Politics of a Two-State Solution* (Jefferson: McFarland, 2013), 164.
 25. “All Think Tanks,” Think Tank Funding Tracker, Quincy Institute for Responsible Statecraft, accessed May 30, 2026, <https://thinktankfundingtracker.org/think-tanks>.
 26. “President Trump Delivers Remarks to Israeli Knesset,” C-SPAN, Oct. 13, 2025, <https://www.c-span.org/program/667034>.
 27. Quoted in Eli Clifton, “Trump Tell-All Cites Adelson’s Bankrolled Israel Embassy Move,” Responsible Statecraft, Oct. 7, 2022, <https://responsiblestatecraft.org/2022/10/07/new-book-highlights-how-campaign-money-influences-us-foreign-policy>.
 28. “AIPAC and Israel: Myths and Facts,” AIPAC, Sept. 3, 2025, <https://aipac.org/memos/israel-myths-facts>.
 29. Scheindlin, “How Israel’s ‘Hasbara Paradigm’ Collapsed.”
 30. Jacob Dallal, “Defending Israel’s Legitimacy: Proposals for a Reborn Ministry of Strategic Affairs,” Fathom, Jan. 2023, <https://fathomjournal.org/defending-israels-legitimacy-proposals-for-a-reborn-ministry-of-strategic-affairs>.
 31. Lee Fang and Jack Poulson, “Israeli Documents Show Expansive Government Effort to Shape US Discourse Around Gaza War,” The Guardian, June 24, 2024, <https://www.theguardian.com/world/article/2024/jun/24/israel-fund-us-university-protest-gaza-antisemitism>.
 32. Fang and Poulson, “Israel Feared Legal Trouble.”
 33. Aiden Pink, “Think Tank Failed to Disclose Six-Figure Grant from Israeli Government,” Forward, Aug. 31, 2020, <https://forward.com/israel/453339>.
 34. Author interview, Jan. 2026.
 35. Ruth Marks Eglash, “Israel Losing the Hasbara Battle Because of a Broken Public Relations Playbook, Experts Say,” Jewish Insider, March 21, 2024, <https://jewishinsider.com/2024/03/israel-hasbara-public-diplomacy-war-gaza-hamas>.
 36. Blau, “The Hasbara Crisis.”
 37. Amy Spiro, “Public Diplomacy Minister Quits Post Amid War, Citing ‘Waste of Public Funds,’” Times of Israel, Oct. 13, 2023, <https://www.timesofisrael.com/public-diplomacy-minister-quits-post-amid-war-citing-waste-of-public-funds>.

38. Michael Horovitz, "Foreign Ministry Denies Its Own Official's Claim Public Diplomacy Activities Halted," Times of Israel, Nov. 14, 2023, <https://www.timesofisrael.com/foreign-ministry-denies-its-own-officials-claim-public-diplomacy-activities-halted>.
39. Omri Kalischer, "Tvi'ot ba-milyonim: Guyyesu la-hasbara be-si ha-mashber ve-gillu she-en mi she-yeshalleh lahem" ["Lawsuits in the millions: Recruited for Hasbara at the height of the crisis and discovered that there was no one to pay them"], Calcalist, March 4, 2026, https://www.calcalist.co.il/local_news/article/hj004e24y11g.
40. Blau, "The Hasbara Crisis."
41. "Six Months of the War," Prime Minister's Office.
42. "Six Months of the War," Prime Minister's Office.
43. Laura Silver and Becka Alper, "Slight Uptick in Americans Wanting US to Help Diplomatically Resolve Israel–Hamas War," Pew Research Center, Oct. 1, 2024, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/10/01/slight-uptick-in-americans-wanting-u-s-to-help-diplomatically-resolve-israel-hamas-war>.
44. Uri Blau, "'A Failure by Every Conceivable Parameter': The Government's Campaign Against the Global Delegitimization of Israel," Shomrim, Oct. 31, 2024, <https://www.shomrim.news/eng/advocacy-failure>.
45. Terell Wright, "Young Republicans Are Fueling the GOP's Generational Divide on Israel," Washington Post, June 30, 2025, <https://www.washingtonpost.com/education/2025/06/30/young-republicans-are-fueling-gops-generational-divide-israel>.
46. Author interview with Jon Hoffman, April 2026.
47. Marks Eglash, "Israel Losing the Hasbara Battle."
48. Jill Colvin, "Trump Says Israel Has to Get War in Gaza Over 'Fast' and Warns It Is 'Losing the PR War,'" Associated Press, April 4, 2024, <https://apnews.com/21faee332d95fec99652c112fbdcd35d>.
49. State of Israel, Prime Minister's Office, "Rekhishat sherute hasbara ba-safa ha-Anglit ve-ha-Parsit 'avur Ma'arakh ha-Hasbara beshel Milhelmet Haravot Barzel" ["Procuring Hasbara services in English and Persian for the Public Diplomacy Directorate due to the Swords of Iron War"], protocol no. 16, Sept. 11, 2024, p. 2, available via the Government Procurement Administration (hereafter IL–MR) at <https://mr.gov.il/ilgstorefront/he/p/4000592050>.
50. Nicole Brown Chau, "Deaths of 6 Israeli Hostages 'Never Had to Happen,' Father of Man Still Held Captive Says," CBS News, Sept. 2, 2024, <https://www.cbsnews.com/news/israel-hamas-war-hostages-cease-fire>; Adam Rasgon et al., "Discovery of 6 Dead Hostages in Gaza Spurs Protest and Division in Israel," New York Times, Sept. 1, 2024, <https://www.nytimes.com/2024/09/01/world/middleeast/israel-gaza-hostages-ceasefire.html>.

51. Prime Minister's Office, "Rekhishat sherute Hasbara ba-safa ha-Anglit ve-ha-Parsit" ["Procuring Hasbara services in English and Persian"], 4; State of Israel, Prime Minister's Office, "Rekhishat sherute Hasbara ba-safa ha-Anglit 'avur Ma'arakh ha-Hasbara beshel Milhemet Haravot Barzel" ["Purchasing Hasbara services in English for the Public Diplomacy Directorate due to the Swords of Iron War"], protocol no. 188, Sept. 24, 2025, via IL-MR at <https://mr.gov.il/ilgstorefront/he/p/4000607390>.
52. Asaf Elia-Shalev, "Israel Has Spent Millions Trying to Win Hearts and Minds Abroad, Will Spend 20 Times More," Jerusalem Post, Dec. 28, 2024, <https://www.jpost.com/israel-news/article-835151>.
53. Eran Shayovich (@eranshayovich), LinkedIn, accessed May 30, 2026, <https://www.linkedin.com/in/eranshayovich/>.
54. Eran Shayovich (@eranshayovich), "This is what history looks like," LinkedIn, Dec. 6, 2025, <https://www.linkedin.com/feed/update/urn:li:activity:7403122158056480768>.
55. Eran Shayovich (@eran.shayovich), "31/1: Shisha shavu'ot" ["1/31: Six weeks"], Facebook, Jan. 31, 2025, <https://www.facebook.com/share/p/1EYWLuy2Zy>.
56. Lahav Harkov, "Israel's Foreign Minister Is Looking for a Way to Spend \$150 Million on Public Diplomacy," Jewish Insider, Dec. 26, 2024, <https://jewishinsider.com/2024/12/israels-foreign-minister-is-looking-for-a-way-to-spend-150-million-on-hasbara>.
57. Eran Shayovich (@eran.shayovich), "Shisha shvu'ot tokhnit le-hetsi milyard shekel" ["A six-week plan for a half-billion shekels"], Facebook, March 26, 2025, <https://www.facebook.com/share/p/16vAAY7Vj5>.
58. OpenSecrets, "Document Search," Foreign Lobby Watch, accessed May 30, 2026, <https://www.opensecrets.org/fara/search>.
59. Freeman and Cleveland-Stout, "Soft Power, Hard Influence"; Ben Freeman, "The Emirati Lobby in America," Quincy Institute for Responsible Statecraft, Dec. 5, 2022, <https://quincyinst.org/research/the-emirati-lobby-in-america>; Ben Freeman, "The Saudi Lobby Builds Back Better," The Intercept, Aug. 25, 2022, <https://theintercept.com/2022/08/25/saudi-arabia-lobby-mbs-khashoggi>.
60. Freeman and Cleveland-Stout, "Soft Power, Hard Influence."
61. OpenSecrets, "Document Search."
62. Fang and Poulson, "Israel Feared Legal Trouble."
63. Omer Benjakob, "Losing the Republican Base, Israel Pours Millions to Target Evangelicals and Churchgoers," Haaretz, Nov. 9, 2025, <https://www.haaretz.com/0000019a-540e-db4c-a5fb-dfafea590000>.
64. Author interview.
65. Keith Gordon, "How French Billionaire Vincent Bolloré Built a Global Business Empire," Maxim, Sept. 18, 2023, <https://www.maxim.com/news/how-french-billionaire-vincent-bolloré-built-a-global-business-empire>.
66. Liz Alderman, "Vincent Bolloré, French Billionaire, Faces a Rare Corruption Inquiry," New York Times, April 25, 2018,

- <https://www.nytimes.com/2018/04/25/business/vincent-bollore-french-billionaire-corruption-inquiry.html>; Inti Landauro and Gianluca Lo Nostro, “French Billionaire Bollore to Stand Trial on Corruption Charges Regarding Guinea and Togo,” Reuters, March 19, 2026, <https://www.reuters.com/sustainability/society-equity/french-billionaire-bollore-stand-trial-corruption-charges-regarding-guinea-togo-2026-03-19>.
67. Landauro and Lo Nostro, “French Billionaire Bollore to Stand Trial.”
 68. Author interview. See also Dearbail Jordan, “Germany to Resume Arms Exports to Israel After Ceasefire,” BBC, Nov. 17, 2025, <https://www.bbc.com/news/articles/clygdj9w23po>.
 69. Nick Cleveland-Stout, “Prominent Christian Zionist Group Is Lobbying US Lawmakers on Israel — Without Revealing It’s Funded by Israel,” Drop Site, May 5, 2026, <https://www.dropsitenews.com/p/christian-zionist-eagles-wings-lobbying-congress-israel-government-funding>; Quincy Institute for Responsible Statecraft and Public Citizen, “FARA Complaint Alleges US-Based Social Media Influencers Are Acting as Agents of Israeli Government,” Public Citizen, Nov. 12, 2025, <https://www.citizen.org/article/fara-complaint-alleges-us-based-social-media-influencers-are-acting-as-agents-of-israel>.
 70. Benedict Vigers, “Israelis No Longer Ahead in Americans’ Middle East Sympathies,” Gallup, Feb. 27, 2026, <https://news.gallup.com/poll/702440/israelis-no-longer-ahead-americans-middle-east-sympathies.aspx>.
 71. Ryan Grim, “Leaked: Israel Is Considered a ‘Genocidal, Apartheid Country’ Abroad, According to Israel’s Own Research,” Drop Site, Sept. 5, 2025, <https://www.dropsitenews.com/p/leaked-israel-reputation-survey-research-mark-penn-stagwell>.
 72. Megan Brennan, “32% in US Back Israel’s Military Action in Gaza, a New Low,” Gallup, July 29, 2025, <https://news.gallup.com/poll/692948/u.s.-back-israel-military-action-gaza-new-low.aspx>.
 73. Zack Beauchamp, “Netanyahu Bet the Future of US–Israel Relations on the GOP. Now He Has a Trump Problem,” Vox, March 8, 2016, <https://www.vox.com/2016/3/8/11175136>.
 74. Author interview with Curt Mills, March 2026.
 75. Huo Jingnan, “Pro-Trump Media Figures Split Over the US Role in the Israel–Iran Conflict,” NPR, June 18, 2025, <https://www.npr.org/2025/06/18/nx-s1-5438122/trump-iran-israel-conflict-tucker-carlson>.
 76. State of Israel, Ministry of Foreign Affairs, “Hava’at mishlahat movile de’a America First MAGA Influencer Trip” [“Bringing a delegation of opinion leaders: America First MAGA Influencer Trip”], publication no. 4000604787, July 15, 2025, p. 1, via IL–MR at <https://mr.gov.il/ilgstorefront/he/p/4000604787>.
 77. “Prime Minister Benjamin Netanyahu’s Remarks at the ‘Fifty States–One Israel’ Event at the Ministry of Foreign Affairs,” Embassy of Israel, Nepal, Sept. 16, 2025, <https://embassies.gov.il/nepal/en/news/prime-minister-benjamin-netanyahus-remarks-fifty-states-one-israel-event-ministry-foreign>; Bar Peleg and Jonathan Lis, “Foreign

- Ministry to Fund Israel Tour for MAGA, America First Pro-Trump Influencers,” Haaretz, July 20, 2025, <https://www.haaretz.com/00000198-26ec-d55c-a1be-7eee75e40000>.
78. Ministry of Foreign Affairs, “Hava’at mishlahat movile de’a” [“Bringing a delegation of opinion leaders”], 1.
 79. Emily Jacobs, “A Trip to Israel Becomes a Wake-Up Call for MAGA Influencers,” Jewish Insider, Aug. 25, 2025, <https://jewishinsider.com/2025/08/israel365-maga-republican-jewish-delegation>.
 80. Author interview, April 2026.
 81. Author interview, April 2026.
 82. Author interview, April 2026.
 83. Bridges Partners LLC, “Registration Statement, Exhibit AB,” Foreign Agents Registration Act filing, US Department of Justice, Sept. 26, 2025, <https://efile.fara.gov/docs/7652-Exhibit-AB-20250926-1.pdf>.
 84. Quincy Institute for Responsible Statecraft and Public Citizen, “FARA Complaint Alleges.”
 85. Author interview, April 2026.
 86. Responsible Statecraft, Sept. 30, 2025, <https://responsiblestatecraft.org/israel-influencers-netanyahu>.
 87. “Home,” Jews of NY, accessed June 12, 2026, <https://www.jews-of-ny.com>.
 88. Daniel Ryan Spaulding (@danielryanspaulding), “The Holocaust didn’t end with Jews: Gay men were next,” Instagram, Jan. 27, 2024, <https://www.instagram.com/p/C2m266tOHZ8>.
 89. Genesis 21 Consulting LLC, “Registration Statement,” Foreign Agents Registration Act filing, US Department of Justice, Aug. 11, 2025, <https://efile.fara.gov/docs/7631-Registration-Statement-20250811-1.pdf>.
 90. Show Faith by Works, “Registration Statement, Exhibit AB,” Foreign Agents Registration Act filing, US Department of Justice, Sept. 27, 2025, <https://efile.fara.gov/docs/7653-Exhibit-AB-20250927-1.pdf>.
 91. Amr Hamzawy, “Palestine, the Wave of Western Recognition, and a Global System in Transformation,” Carnegie Endowment for International Peace, Sept. 26, 2025, <https://carnegieendowment.org/emissary/2025/09/palestine-statehood-recognition-what-it-means>; Giorgio Cafiero, “How Israel’s Strike on Doha Is Forcing a Gulf Security Reckoning,” Atlantic Council, Sept. 19, 2025, <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/how-israels-strike-on-doha-is-forcing-a-gulf-security-reckoning>; Melanie Lidman, Jon Gambrell, and Samy Magdy, “Israeli Military Begins Its Ground Offensive in Gaza City as Thousands of Palestinians Flee,” Associated Press, Sept. 16, 2025, <https://apnews.com/bfd8d7c9f75a9da3e101fb3c8cf6c518>.

92. Targeted Communications Global LLC, “Supplemental Statement,” Foreign Agents Registration Act filing, US Department of Justice, Dec. 11, 2025, <https://efile.fara.gov/docs/7553-Supplemental-Statement-20251211-1.pdf>.
93. State of Israel, Government Advertising Agency, “Hitkashrut ‘im sappake medya digitalit ‘avur kampenim hasbara bi-tekufat Mivtsa‘ ‘Am Ke-Lavi” [“Engaging with digital media providers for Hasbara campaigns during Operation Roaring Lion”], Accountant General protocol no. 5451, June 17, 2025, via IL–MR at <https://mr.gov.il/ilgstorefront/en/p/4000604070>.
94. Jack Poulson and Lee Fang, “Google’s \$45 Million Contract with Netanyahu’s Office to Spread Israeli Propaganda,” Drop Site, Sept. 3, 2025, <https://www.dropsitenews.com/p/google-youtube-netanyahu-israel-propaganda-gaza-famine>.
95. Government Advertising Agency, “Hitkashrut ‘im sappake medya digitalit” [“Engaging with digital media providers”].
96. Illy Pe’ery, “Inside the Israel Army’s Propaganda Wing,” +972 Magazine, April 8, 2026, <https://www.972mag.com/inside-israeli-army-propaganda-wing>.
97. Illy Pe’ery, “Revealed: Israel’s Curriculum for ‘Influencing Public Consciousness’,” +972 Magazine, June 4, 2026, <https://www.972mag.com/leaked-idf-propaganda-israel-intelligence>.
98. Clock Tower X LLC, “Exhibit B to Registration Statement,” Foreign Agents Registration Act filing, US Department of Justice, Dec. 26, 2025, <https://efile.fara.gov/docs/7649-Exhibit-AB-20251226-3.pdf>.
99. Olivia Sidoti and Colleen McClain, “34% of US Adults Have Used ChatGPT, About Double the Share in 2023,” Pew Research Center, June 25, 2025, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2025/06/25/34-of-us-adults-have-used-chatgpt-about-double-the-share-in-2023>.
100. Clock Tower X, “Exhibit B to Registration Statement,” Foreign Agents Registration Act filing, US Department of Justice, June 7, 2026, <https://efile.fara.gov/docs/7649-Exhibit-AB-20260607-4.pdf>; Cleveland-Stout and Sweet, “Ex–Trump Campaign Chief Funneled Millions.”
101. Clock Tower X LLC, “Exhibit A to Registration Statement,” Foreign Agents Registration Act filing, US Department of Justice, Sept. 18, 2025, <https://efile.fara.gov/docs/7649-Exhibit-AB-20250918-1.pdf>.
102. Alex Isenstadt, “Israel Alum Helps Israel Mount AI Influence Campaign,” Axios, April 25, 2026, <https://www.axios.com/2026/04/25/israel-ai-influence-parscale>.
103. Isenstadt, “Israel Alum Helps Israel Mount AI Influence Campaign.”
104. Isenstadt, “Israel Alum Helps Israel Mount AI Influence Campaign.”
105. Allies for Peace, “Protect America,” YouTube, posted April 2, 2026, https://youtu.be/uRoWS5_4-EM.

106. Nick Cleveland-Stout, "Mysterious 'Peace' Groups Are Sending Americans Pro-Israel Texts," Responsible Statecraft, Feb. 9, 2026, <https://responsiblestatecraft.org/parscale-pro-israel-texts>.
107. Cleveland-Stout, "Mysterious 'Peace' Groups Sending Americans."
108. Nick Cleveland-Stout and Jacqueline Sweet, "Ex-Trump Campaign Chief Funneled Millions of Israeli Government Money to His Longtime Allies' Companies," The Intercept, May 28, 2026, <https://theintercept.com/2026/05/28/israeli-government-money-brad-parsc>.
109. Ivan Raiklin (@IvanRaiklin), "Alex, In case you were wondering what @parscale (Former @realDonaldTrump Campaign Manager who is a registered Israeli Foreign Agent) deleted," X, June 16, 2026, <https://x.com/IvanRaiklin/status/2066920024976085050?s=20>.
110. Cleveland-Stout and Sweet, "Ex-Trump Campaign Chief Funneled Millions."
111. Cleveland-Stout and Sweet, "Ex-Trump Campaign Chief Funneled Millions."
112. Clock Tower X LLC, "Exhibit A to Registration Statement."
113. Donald Shaw, "Democratic PR Firm to Run Bot Army for Israel," Sludge, Sept. 15, 2025, <https://readsludge.com/2025/09/15/democratic-pr-firm-to-run-bot-army-for-israel>.
114. Daniel Barnes, Daniel Lippman, and Caitlin Oprysko, "SKDK Jettisons Israeli Government," Politico, Sept. 16, 2025, <https://www.politico.com/newsletters/politico-influence/2025/09/16/skdk-jettisons-israeli-government-00567391>; SKDK, "Supplemental Statement," Foreign Agents Registration Act filing, US Department of Justice, September 26, 2025, <https://efile.fara.gov/docs/7552-Supplemental-Statement-20250926-1.pdf>
115. Haley Cohen and Lahav Harkov, "Inside Netanyahu's Meeting with Evangelical Leaders in Washington," Jewish Insider, Feb. 5, 2025, <https://jewishinsider.com/2025/02/netanyahu-evangelical-christian-leaders-israel-u-s-trump>.
116. Cohen and Harkov, "Inside Netanyahu's Meeting."
117. Deal W. Hudson, "Christian Zionism, Evangelicals, and Israel," Crisis Magazine, April 30, 2009, <https://crisismagazine.com/opinion/christian-zionism-evangelicals-and-israel>.
118. Michelle Boorstein, "Evangelicals' Support for Israel Is Dropping. 1,000 Pastors Want to Reverse That," Washington Post, Jan. 3, 2026, <https://www.washingtonpost.com/nation/2026/01/03/evangelicals-israel-tucker-carlson-antisemitism>.
119. Author interview with Jonathan Brenneman, May 2026.
120. Anne Nelson, "Israel Mounts Lavish Campaign to Win Back Evangelicals," Washington Spectator, Jan. 8, 2026, <https://washingtonspectator.org/israeli-government-is-spending-millions-to-court-american-evangelicals-amid-plummeting-public-support>; Show Faith by Works LLC, "Exhibit A to Registration Statement."

121. "Statement on Foreign Government Advertising Campaign," Canyon View Vineyard Church, Dec. 22, 2025, <http://canyonviewchurch.com/statement-foreign-advertising-campaign>.
122. Paul Jeffrey, "Firm Plans to Target Churches with Pro-Israel Ads," UM News, Dec. 5, 2025, <https://www.umnews.org/en/news/firm-plans-to-target-churches-with-pro-israel-ads>.
123. "Home," Show Mercy and Do Likewise, <https://www.showmercydolikewise.com>.
124. Chad Schnitger, email message to author, Oct. 2025.
125. Carolina Lumetta, "Mobile Museum Carries a Zionist Message to US Evangelicals," World News Group, Feb. 5, 2026, <https://wng.org/roundups/mobile-museum-carries-a-zionist-message-to-u-s-evangelicals-1770330225>.
126. Daniel Edelson, "Inside Israel's Push into US Megachurches with VR, Bible Stories, and a New Influence Campaign," Ynet, June 13, 2026, <https://www.ynetnews.com/jewish-world/article/byjvfk9wze>.
127. Lumetta, "Mobile Museum Carries a Zionist Message."
128. Quoted in Lumetta, "Mobile Museum Carries a Zionist Message."
129. Nick Cleveland-Stout and Connor Echols, "Israel Launches Bible Study Program Targeting US Evangelicals," Responsible Statecraft, Feb. 28, 2026, <https://responsiblestatecraft.org/evangelicals-and-israel/>. For more on Malespin, see the "About" section on his website at <https://www.chaimmalespin.com/about>.
130. Author interview with Anne Nelson, March 2026.
131. Cleveland-Stout and Sweet, "Ex-Trump Campaign Chief Funneled Millions."
132. State of Israel, Ministry of Foreign Affairs, "Hafakat tokhen lehafaka ve-hafatsa bareshet TBN" ["Content production for production and distribution of the TBN network"], Accountant General form 7.8.2.1, June 8, 2025, via IL-MR at <https://mr.gov.il/ilgstorefront/he/p/4000604952>.
133. "Insights: FULL episodes | TBN Israel," playlist, TBN Israel, YouTube, Feb. 3, 2022, <https://www.youtube.com/playlist?list=PL2gRfOcqeIFUvxxgNmCorUHULyNAoFtF>.
134. Ministry of Foreign Affairs, "Hafakat tokhen" ["Content production"], 1.
135. State of Israel, Ministry of Foreign Affairs, "Irgun ve-hafakat knasim gdolim be-Arhab le-hafganat tmikha ve-ahada be-Yisra'el" ["Organizing and producing large conferences in the US to demonstrate support and sympathy for Israel"], Centers Committee protocol 366/2025, Sept. 2, 2025, via IL-MR at <https://mr.gov.il/ilgstorefront/he/p/4000606871>.
136. Alexandra Lukash, "Evangelical Leader Brings Influencers to Israel to Counter 'Propaganda War' After Oct. 7," Ynet, Sept. 28, 2025, <https://www.ynetnews.com/article/sjebtkl2gl>.
137. Cleveland-Stout, "Prominent Christian Zionist Group Is Lobbying US Lawmakers."
138. Cleveland-Stout, "Prominent Christian Zionist Group Is Lobbying US Lawmakers."

139. Nick Cleveland-Stout (@clevelandstout), "I obtained a set of talking points distributed to Hill offices by Eagles' Wings," X, May 7, 2026, https://x.com/nick_clevelandstout/status/2052401303922381051.
140. Cleveland-Stout, "Prominent Christian Zionist Group Is Lobbying US Lawmakers."
141. Cleveland-Stout, "Prominent Christian Zionist Group Is Lobbying US Lawmakers."
142. Siam Goorwich, "Over 1,000 Evangelical Christian Pastors and Influencers Make Historic Trip to Israel," The Jewish Chronicle, Dec. 8, 2025, <https://www.thejc.com/news/israel/over-1-000-evangelical-christian-pastors-and-influencers-make-historic-trip-to-israel-gzh9tnyr>.
143. Quoted in Fares Abraham, "US Pastors Become Willing Ambassadors for Israel's War," The American Conservative, Dec. 14, 2025, <https://www.theamericanconservative.com/u-s-pastors-become-willing-ambassadors-for-israels-war>
144. Boorstein, "Evangelicals' Support for Israel Is Dropping."
145. "2025 in numbers and moments," Ministry of Foreign Affairs, Facebook, Dec. 23, 2025, <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1280151774142746>.
146. "Engagement Reports Quarters 1-3, 2025," Ministry of Foreign Affairs, Foreign Office, <https://www.gov.il/he/Departments/DynamicCollectors/repository-of-answers?skip=0&Title=%D7%9E%D7%A9%D7%A8%D7%93%20%D7%94%D7%97%D7%95%D7%A5>.
147. "Engagement Reports Quarters 1-3, 2025," Ministry of Foreign Affairs.
148. James Maslow (@jamesmaslow), "Israel isn't starting a war — it's stopping one," Instagram, June 13, 2025, <https://www.instagram.com/reel/DK2vBVwPIEv>.
149. "Engagement Reports Quarters 1-3, 2025," Ministry of Foreign Affairs.
150. State of Israel, Ministry of Foreign Affairs, "Mimmun kartise tisa shel mishlahat ha-mevakkeret ba-arets" ["Financing flight tickets for a Hasbara delegation visiting the country"], Centers Committee protocol no. 221/2025, June 10, 2025, via IL-MR at <https://mr.gov.il/ilgstorefront/he/p/4000606784>.
151. "The Eighth Front: Netanyahu Thanks Delegation of US Journalists for Supporting Israel," Jerusalem Post, Aug. 25, 2025, <https://www.jpost.com/israel-news/article->
152. Author interview with Casey Michel, June 2026.
153. State of Israel, Ministry of Foreign Affairs, "Duah hitkashruyot, riv'on 3 li-shnat 2024" ["Engagement report, quarter 3 of 2024"], Nov. 12, 2024, via IL-MR at https://www.gov.il/BlobFolder/dynamiccollectorresultitem/forein3_2024/he/repository-of-answers_ministry-of-foreign-affairs_forein3_2024.xlsx.
154. Prime Minister's Office, "Rekhishat sherute hasbara ba-safa ha-Anglit ve-ha-Parsit" ["Procuring hasbara services in English and Persian"]; State of Israel, Ministry of Foreign Affairs, "Mikhraz pumbi 13/2022: Yo'ets internet u-merhav mikvan be-Parsit, Agaf Diplomaty Tsibburit" ["Public tender 13/2022: Internet and online space consultant in Persian, Public Diplomacy Department"], Centers Committee decision 473/2025, Nov. 25, 2025, via IL-MR at <https://mr.gov.il/ilgstorefront/he/p/4000611009>.

155. Itamar Eichner, “Iranian Exiles Ran to Bomb Shelters During Visit to Haifa. They Say Their Only Hope Is an Israeli Strike on Iran,” Ynet, Oct. 9, 2024, <https://www.ynetnews.com/magazine/article/r18lk84y1g>.
156. The author examined engagement reports provided by the Israeli Ministry of Foreign Affairs.
157. State of Israel, Ministry of Foreign Affairs, “Liga la-yedidut Amerika Yisra’el: Irgun mishlahot shel mashpi‘anim me-Arhab she-magi‘im le-bikkur hasbara be-Yisra’el” [“America–Israel Friendship League: An organization of delegations of influencers from the US who come on a hasbara visit to Israel”], Centers Committee protocol 290/2025, Sept. 11, 2025, via IL–MR at <https://mr.gov.il/ilgstorefront/he/p/4000608002>.
158. Laura Kelly, “Record Number of Senate Democrats Vote to Block Weapon Sales for Israel,” The Hill, July 30, 2026, <https://thehill.com/policy/defense/5429072-sanders-resolution-fails-israel-military>.
159. Email message to author, March 2026.
160. These trips are organized through AIPAC’s charitable organization, the American Israel Education Foundation. For more, see “Congressional Travel Explorer,” University of Maryland, Howard Center for Investigative Journalism, <https://cnsmaryland.org/interactives/fall-2024/congressional-travel-explorer/sponsor/18.html>.
161. Jason Wilson, “AIPAC Affiliate Has Funded Lavish Trips to Israel for Dozens of Congress Members Since 7 October, Filings Reveal,” The Guardian, June 2, 2026, <https://www.theguardian.com/us-news/2026/jun/02/aipac-aief-congress-israel-travel>.
162. State of Israel, Ministry of Foreign Affairs, “Pirsum sirtone hasbara Tayim Skever Niyu York: Hevrat Neutron 2026” [“Posting hasbara clips in Times Square, New York: Neutron Company, 2026”], Centers Committee decision no. 482/2025, Dec. 4, 2025, via IL–MR at <https://mr.gov.il/ilgstorefront/he/p/4000610751>.
163. Grace Gilson, “Israel Broadcasts Hamas’ Video of Hostage Evyatar David in Times Square,” Jewish Telegraphic Agency, Aug. 5, 2025, <https://www.jta.org/2025/08/05/united-states/israel-broadcasts-hamas-video-of-hostage-evyatar-david-in-times-square>.
164. Quoted in Gilson, “Israel Broadcasts Hamas’ Video.”
165. “Gaza’s Population Systematically Being Starved to Death, Speakers Warn Security Council, Demanding Immediate Ceasefire, End to Deliberate Famine,” United Nations Security Council, press release, Aug. 27, 2025, <https://press.un.org/en/2025/sc16157.doc.htm>.
166. “Times Square Billboard: ‘Free Palestine Calls for Genocide against Jews’,” Israel National News, June 16, 2025, <https://www.israelnationalnews.com/news/410117>.
167. Maria Hvistendahl and Alex Marshall, “How Israel Turned Eurovision’s Stage into a Soft Power Tool,” New York Times, May 11, 2026, <https://www.nytimes.com/2026/05/11/world/europe/eurovision-israel-gaza-netanyahu.html>.

168. "FARA Document Search," OpenSecrets. This figure is an undercount, as many of the newer Israel contracts are not yet accounted for on OpenSecrets.
169. Quincy Institute analysis of supplemental statements submitted to the Department of Justice.
170. Quincy Institute analysis of supplemental statements submitted to the Department of Justice.
171. Quincy Institute analysis of supplemental statements submitted to the Department of Justice.
172. Federal Election Commission, "Foreign Nationals," <https://www.fec.gov/help-candidates-and-committees/foreign-nationals>.
173. Nick Cleveland-Stout, "Israeli Spyware Company Floods Washington with Lobbyists Despite Blacklist," Responsible Statecraft, July 29, 2022, <https://responsiblestatecraft.org/2022/07/29/israeli-spyware-company-floods-washington-with-lobbyists-despite-blacklist>.
174. Kali Robinson, "How Israel's Pegasus Spyware Stoked the Surveillance Debate," Council on Foreign Relations, March 8, 2022, <https://www.cfr.org/articles/how-israels-pegasus-spyware-stoked-surveillance-debate>.
175. Taylor Giorno and Nick Cleveland-Stout, "Israeli Spyware Firm in Hot Water over Alleged Interest in US Data, CIA/FBI Links," Responsible Statecraft, Feb. 2, 2022, <https://responsiblestatecraft.org/2022/02/02/israeli-spyware-firm-in-hot-water-over-alleged-interest-in-us-data-cia-fbi-links>.
176. Paul Hastings LLP, "Email message received by NSD/FARA Registration Unit," Foreign Agents Registration Act filing, US Department of Justice, Nov. 7, 2023, <https://efile.fara.gov/docs/6743-Informational-Materials-20231107-22.pdf>.
177. Itay Ilanai, "How the US Led to Israel's Offensive Cyber Collapse," Israel Hayom, April 4, 2025, <https://www.israelhayom.com/2025/04/04/how-the-us-led-to-israels-offensive-cyber-collapse>.
178. Jacob Kornbluh, "Trump's Israel Adviser Suggests Diverting \$1 Billion from Palestinian Aid to Fund West Bank Annexation," Forward, Sept. 2, 2024, <https://forward.com/fast-forward/649830/david-friedman-book-donald-trump-israel-wes-bank-annexation>.
179. Dov Lieber, "Israeli Spyware Maker NSO Gets New Owners, Leadership and Seeks to Mend Reputation," Wall Street Journal, Nov. 9, 2025, <https://www.wsj.com/tech/israeli-spyware-maker-nso-gets-new-owners-leadership-and-seeks-to-mend-reputation-166ac50e>.
180. International Trade Administration, "NSO Group," CSL Search, <https://www.trade.gov/data-visualization/csl-search>.
181. The Jewish Agency-American Section Inc., "Exhibit A to Registration Statement," Foreign Agents Registration Act filing, US Department of Justice, Oct. 29, 2013, <https://efile.fara.gov/docs/6191-Exhibit-AB-20131029-1.pdf>.
182. Orly Noy, "Everyone Is In on the Plunder of Palestinian Land," +972 Magazine, Aug. 2, 2022, <https://www.972mag.com/plunder-palestinian-land>

183. World Zionist Organization – American Section, Inc, “Supplemental Statement,” Foreign Agents Registration Act filing, US Department of Justice, June 30, 2025, <https://efile.fara.gov/docs/2278-Supplemental-Statement-20250708-44.pdf>.
184. Harkov, “Israel’s Foreign Minister Is Looking for a Way to Spend \$150 Million on Public Diplomacy.”
185. Scheindlin, “How Israel’s ‘Hasbara Paradigm’ Collapsed.”
186. David Siman-Tov, “The Fight for Israel’s Legitimacy Now Runs through Algorithms,” Jerusalem Post, Nov. 19, 2025, <https://www.jpost.com/jerusalem-report/article->
187. Scheindlin, “How Israel’s ‘Hasbara Paradigm’ Collapsed.”
188. Stephen Walt, email message to author, June 2026.
189. Robert Singer, “Why Israel Must Shift from Global Forums to Stronger Bilateral Ties,” Jerusalem Post, Feb. 16, 2025, <https://www.jpost.com/opinion/article-842091>.
190. Author interview with Curt Mills, March 2026.
191. Eglash, “Israel Losing the Hasbara Battle.”
192. Anshel Pfeffer, “Israel’s Hasbara Is Failing. That’s Good News,” Haaretz, March 21, 2024, <https://www.haaretz.com/0000018e-61b1-d66c-a7fe-65b3c7f50000>.
193. Blau, “Failure by Every Conceivable Parameter.”
194. Email message to author, Feb. 2026.
195. Asaf Elia-Salev, “Israel Just Quadrupled Its PR Budget to \$730M. Experts Say It Won’t Work,” Jewish Telegraphic Agency, April 29, 2026, <https://www.jta.org/2026/04/29/israel/israel-just-quadrupled-its-pr-budget-to-730m-experts-say-it-wont-work>.
196. Author interview with Casey Michel, June 2026.
197. CBS News, “Read the Full Transcript.”
198. CBS News, “Read the Full Transcript.”
199. Shayovich, “This is what history looks like.”
200. Shayovich, “This is what history looks like.”